

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 июля 2017 года

г. Москва

Щербинский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1169/2017 по иску
[REDACTED] к [REDACTED], Департаменту городского имущества города Москвы о
признании права собственности на земельный участок,

у с т а н о в и л:

Истица [REDACTED] обратилась в суд с иском, в котором просит признать за собой право собственности на земельный участок с кадастровым номером **, общей площадью ** кв.м., категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для ведения садоводства, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: **.

Требования мотивированы тем, что истица с 1993 г. является членом садового товарищества «Связист», вышеуказанный земельный участок был предоставлен истице в пользование как члену садового товарищества. Постановлением Главы Ленинского района Московской области № 3016 от 05.12.1997 спорный участок передан истице в частную собственность. На основании данного постановления Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Ленинского района Московской области истице выдано свидетельство на право собственности на землю серии ** № **, регистрационная запись № ** от 08 декабря 1997 г.

Истец добросовестно и открыто владеет и пользуется данным земельным участком. Право истицы на земельный участок до настоящего времени никем не оспорено. В 1997 г. в отношении земельного участка были выполнены кадастровые работы и подготовлен межевой план с уточнением местоположения границ и площади участка, земельный участок был поставлен на кадастровый учет в границах и площади равной **кв.м.

Ответом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 27 ноября 2015 г. № ** истице было отказано в государственной регистрации права собственности на земельный участок ввиду того, что постановлением Главы Ленинского района Московской области от 05.12.1997 № 3016 в составе членов садоводческого товарищества «Связист» указан муж истицы — [REDACTED], таким образом имеется противоречие между правоустанавливающим и правоподтверждающим документами.

Для устранения несоответствия между правоустанавливающим и правоподтверждающим документами истица обращалась в Администрацию Ленинского муниципального района Московской области о внесении изменений в указанное постановление. Однако, поскольку территория с/т «Связист» с июля 2012 г. включена в границы города Москвы, Администрация сообщила, что не вправе принимать каких-либо решений по указанной территории и истице следует обратиться в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение.

В судебном заседании истица и её представитель по доверенности Потехин Д.В. иск поддержали в полном объеме, настаивали на его удовлетворении.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явился, иск признал, просил признать право собственности на земельный участок за его супругой — истицей [REDACTED], пояснил суду, что на участок не претендует, членом с/т «Связист» с 1993 г. является его супруга, его имя в постановление Главы Ленинского района Московской области от 05.12.1997 № 3016 о выделении участков в собственность было внесено по ошибке, допущенной председателем садового товарищества при подготовке документов на подачу в администрацию.

Представитель ответчика Департамента городского имущества города Москвы в судебном заседании иск не признал, просил в удовлетворении отказать, в данных в заседании пояснениях указал, что прав истицы Департамент не нарушал.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом.

Проверив материалы дела, заслушав явившихся участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.195 ГПК РФ, решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Пунктом 2 ст. 15 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) предусматривается, что граждане и юридические лица имеют право на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность. Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в собственность граждан и юридических лиц, за исключением земельных участков, которые в соответствии с данным Кодексом, федеральными законами не могут находиться в частной собственности.

В соответствии со ст. 59 ЗК РФ, признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке. Судебное решение, установившее право на землю, является юридическим основанием, при наличии которого органы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним обязаны осуществить государственную регистрацию права на землю или сделки с землей в порядке, установленном Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

По делу установлено, что 08 декабря 1997 г. Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Ленинского района Московской области истице выдано свидетельство на право собственности на землю серии ** № **, регистрационная запись № ** истице XXXXXXXXXX было выдано свидетельство на право собственности на землю - земельный участок площадью ** га для садоводства по адресу: **

Из указанного свидетельства усматривается, что оно выдано на основании постановления Главы Ленинского района Московской области от 05.12.1997 № 3016.

С момента предоставления истице спорного земельного участка ее право на указанный объект недвижимости никем не оспаривалось, истица добросовестно и открыто владеет и пользуется данным земельным участком. В отношении земельного участка истицей были выполнены кадастровые работы и подготовлен межевой план с уточнением местоположения границ и площади участка. Земельный участок поставлен на кадастровый учет в границах и площади равной ** кв.м., участку присвоен кадастровый номер **.

В настоящее время истец лишена возможности зарегистрировать право собственности по принадлежащий ей земельный участок ввиду отказа регистрирующего органа.

В силу пункта 2 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Согласно п. 9 ФЗ 25 октября 2001 года N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" государственные акты, свидетельства и другие документы,


удостоверяющие права на землю и выданные гражданам или юридическим лицам до введения в действие Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Суд также принимает во внимание, что согласно представленной в дело выписке из ЕГРН данные о правообладателе земельного участка с кадастровым номером ** в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют. Таким образом, признание за истицей права собственности на спорный земельный участок не нарушает зарегистрированных прав иных лиц на данный объект недвижимого имущества.

Оценивая в совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ все представленные в материалы дела доказательства, с учетом установленных по делу обстоятельств и вышеперечисленных норм права, суд усматривает основания к удовлетворению заявленных исковых требований, поскольку факт предоставления истцу спорного земельного участка в собственность подтверждается совокупностью представленных в дело доказательств, не опровергнутых ответчиком и не доверять которым у суда нет оснований.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать за  право собственности на земельный участок с кадастровым номером **, общей площадью ** кв.м., категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для ведения садоводства, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: **.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца через Щербинский районный суд города Москвы.

Судья

