

и скреплено  
листом



Решение  
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

10 июня 2017 года

г. Москва

Замоскворецкий районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием представителя истца по доверенности [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1823/2017 по исковому заявлению [REDACTED] и [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившим права пользования, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истцы [REDACTED] и [REDACTED] обратились в суд с исковым заявлением к ответчику [REDACTED] требованием о признании утратившим права пользования, снятии с регистрационного учета, по месту жительства по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]

В обоснование заявленных требований указано, что истцам [REDACTED] и [REDACTED], на праве общей долевой собственности принадлежит квартира № 206, назначение: жилое, площадь 140,5 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]. Доля в праве каждого из истцов составляет по 1/2.

Доля в праве на указанное жилое помещение была приобретена истцом [REDACTED] на основании решения Одинцовского городского суда Московской области от 26.03.2010 г., вступившего в силу 16.04.2010 г., и определения Одинцовского городского суда Московской области от 21.09.2016 г., вступившего в силу 07.10.2016 г., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 21.10.2016 г. сделана запись государственной регистрации № 77-77/011-77/011/252/2016-420/1.

Доля в праве на жилое помещение истцом [REDACTED] приобретена на основании Постановления о передаче нереализованного в принудительном порядке имущества должника взыскателю от 27.11.2014 г. и акта передачи нереализованного имущества должника взыскателю в счет погашения долга от 28.11.2014 г., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 29.11.2016 г. сделана запись государственной регистрации № 77-77/011-77/011/252/2016-420/2.

Согласно выписке из домовой книги, в квартире зарегистрирован с 22.12.2009 г., по месту жительства ответчик [REDACTED] являющийся бывшем супругом истца [REDACTED]

Брак [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут 06.10.2008 г., основания для сохранения за ответчиком права пользования жилым помещением истца отпали. Семейные отношения ответчика с истцом [REDACTED] прекратились после расторжения брака, соглашение с ответчиком о пользовании жилым помещением истца [REDACTED] не заключала.

У ответчика имеется другое жилье, 1/2 доля в 2-х комнатной квартире площадью 44,4 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]

Учитывая данные обстоятельства, истцы полагают, право пользования данным жилым помещением у ответчика прекратилось и он подлежит снятию с регистрационного учета по вышеуказанному адресу. Добровольно ответчик сниматься с регистрационного учета не соглашается, в связи с чем, истцы вынуждены обратиться с иском в суд.

Представитель истцов по доверенности [REDACTED], в судебное заседание явился, требования искового заявления поддержал в полном объеме, просил суд иск удовлетворить.

Ответчик ██████████ в судебное заседание не явился, представителя в суд не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

На основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав мнение представителя истцов, исследовав письменные материалы гражданского дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Согласно ч. 2, ст. 69 ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Как указано в ч. 3, ст. 69 ЖК РФ, если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В соответствии п. 1 и п. 3 ч. 3 ст. 67 ЖК РФ, наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан: использовать жилое помещение по назначению и в пределах, которые установлены настоящим Кодексом; поддерживать надлежащее состояние жилого помещения, проводить текущий ремонт жилого помещения и своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ, в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его

утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

При рассмотрении дела судом установлено, что истцам [REDACTED] и [REDACTED], на праве общей долевой собственности принадлежит квартира № 206, назначение: жилое, площадь 140,5 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]. Доля в праве каждого из истцов составляет по 1/2, что подтверждается выпиской, представленной Управлением Росреестра по г. Москве, по состоянию на 29 ноября 2016 года.

Доля в праве на указанное жилое помещение была приобретена истцом Озеровой Ю.С. на основании решения Одинцовского городского суда Московской области от 26.03.2010 г., вступившего в силу 16.04.2010 г., и определения Одинцовского городского суда Московской области от 21.09.2016 г., вступившего в силу 07.10.2016 г., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 21.10.2016 г. сделана запись государственной регистрации № 77-77/011-77/011/252/2016-420/1.

Доля в праве на жилое помещение истцом [REDACTED] приобретена на основании Постановления о передаче нереализованного в принудительном порядке имущества должника взыскателю от 27.11.2014 г. и акта передачи нереализованного имущества должника взыскателю в счет погашения долга от 28.11.2014 г., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 29.11.2016 г. сделана запись государственной регистрации № 77-77/011-77/011/252/2016-420/2.

Согласно выписке из домовой книги, в квартире зарегистрирован с 22.12.2009 г., по месту жительства ответчик [REDACTED], являющийся бывшем супругом истца [REDACTED].

Брак [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут 06.10.2008 г., что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака, выданного Черемушкинским отделом ЗАГС Управления ЗАГС г. Москвы от 24 октября 2008 года.

Как указано истцами, оснований для сохранения за ответчиком права пользования жилым помещением истца отпали в связи с расторжением брака. Семейные отношения ответчика с истцом [REDACTED] прекратились после расторжения брака, соглашение с ответчиком о пользовании жилым помещением истца [REDACTED] не заключала.

У ответчика имеется другое жилье, 1/2 доля в 2-х комнатной квартире площадью 44,4 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] что также подтверждается выпиской из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В соответствии с частью 1 статьи 56 ФПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик [REDACTED], извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в суд не явился, не опроверг доводы, указанные истцами, суд

приходит к выводу, что за ответчиком [REDACTED], право пользования помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] сохраняется. Судья: [REDACTED]  
Секретарь: [REDACTED]

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии у ответчиков [REDACTED] законных оснований для пользования спорным жилым помещением, и находит обоснованными иски о признании ответчика [REDACTED] утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]

Поскольку судом удовлетворены основные требования истца, суд также считает необходимым удовлетворить и иные заявленные истцом требования.

На основании ст. 100 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца [REDACTED] надлежит взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб.

На основании ст.ст. 94-98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате услуг нотариуса в размере 1 600 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

На основании ст.ст. 94-98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате услуг нотариуса в размере 1 300 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования [REDACTED] и [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившим права пользования, снятии с регистрационного учета, удовлетворить.

Признать [REDACTED] утратившим право пользования жилым помещением, квартирой № 206, расположенной по адресу: г. Москва, [REDACTED]

Снять [REDACTED] с регистрационного учета по месту жительства, по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб., расходы по оплате услуг нотариуса в размере 1 600 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате услуг нотариуса в размере 1 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, через Замоскворецкий районный суд г. Москвы, путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

на \_\_\_\_\_

листах \_\_\_\_\_

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

КОПИЯ ВЕРНА

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Решение, определение вступило в законную силу

Дата \_\_\_\_\_

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_