

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июня 2019 года

город Москва

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 390 Басманного района города Москвы [REDACTED] исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 361 Басманного района города Москвы, при секретаре [REDACTED], с участием государственного обвинителя – помощника Басманного межрайонного прокурора города Москвы [REDACTED], представителя потерпевшего Потехина Д.В., подсудимого [REDACTED], адвоката [REDACTED], представившего удостоверение № 17539 и ордер № 2447 от 17 мая 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело № 1-5/19 в отношении:

[REDACTED] 11 декабря 1991 года рождения, уроженца дер. Харитоновка Клетнянского района Брянской области, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, работающего старшим барменом в кальянной «Барвиха Lounge», зарегистрированного по адресу: [REDACTED] фактически проживающего по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

01 декабря 2018 года примерно в 03 часа 00 минут, находясь на улице возле кальянной «Барвиха Lounge», расположенной по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]; на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений он, [REDACTED], умышленно нанес [REDACTED] один удар правым кулаком в область лица. В результате своих преступных действий [REDACTED] причинил [REDACTED], согласно заключению эксперта 131смп\19 от 19.03.2019 года следующие телесные повреждения: закрытый перелом верхней трети левой ветви нижней челюсти без смещения отломков, кровоподтек в лобной области. Указанные телесные повреждения не были опасными для жизни, не повлекли за собой значительной стойкой утраты общей трудоспособности. Закрытый перелом верхней трети нижней челюсти повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 3-х недель (21-го дня), и по критерию относится к телесным повреждениям, повлекшим средней тяжести вред здоровью. Закрытый характер (со стороны кожного покрова и слизистой оболочки полости рта), локализация перелома нижней челюсти в области верхней трети левой ветви челюсти указывают на возникновение вышеуказанного перелома в результате одного удара травмирующего воздействия в центростремительном направлении тупого твердого предмета с ограниченной контактирующей поверхностью, с местом приложения

правмирующей силы в области верхней трети левой ветви нижней челюсти, то есть в совершении преступления. предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ.

По ходатайству [REDACTED], заявленному им при выполнении требований ст. 217 УПК РФ и поддержанному в судебном заседании, настоящее уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, правовые последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства разъяснены, он осознавал характер и последствия заявленного им ходатайства.

В судебном заседании [REDACTED] согласился с предъявленным обвинением, вину в содеянном признал полностью.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего, защитник не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Совокупность представленных по делу доказательств дает суду основания прийти к выводу о том, что вина подсудимого [REDACTED] установлена и доказана, обвинение ему предъявлено обосновано, его действия правильно квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 112 УК РФ, поскольку подсудимый умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Принимая во внимание отсутствие фактов постановки [REDACTED] на учет к психиатру, а также поведение подсудимого в судебном заседании, сомнений в его психическом состоянии у суда не возникает, в связи с чем, суд признает [REDACTED] виновным в отношении содеянного и на основании ст. 19 УК РФ, подлежащим уголовной ответственности.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающими наказание [REDACTED] судом признается полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, при рассмотрении дела не установлено. Учитывая изложенные обстоятельства в их совокупности, характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, данные о личности [REDACTED] его возраст, семейное и материальное положение, состояние здоровья, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, раскаяние [REDACTED] в содеянном, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого в условиях назначения наказания в виде ограничения свободы. При определении объема ограничения свободы суд принимает во внимание, в том числе, пояснения подсудимого о том, что он работает старшим барменом и сообщенные подсудимым сведения о графике его работы.

Потерпевшим [REDACTED] предъявлен гражданский иск к [REDACTED] о компенсации морального вреда в размере 350 000 рублей, расходов на оплату услуг представителя в размере 120 000 рублей, расходов по оформлению доверенности в размере 1 500 рублей.

Учитывая, что [REDACTED] согласился с предъявленным обвинением и дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, при котором суд не проводит исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, при этом принимая во внимание пояснения защитника о несогласии с объемом заявленных

требований и степенью причиненного потерпевшему морального вреда, суд считает необходимым оставить гражданский иск [REDACTED] без рассмотрения ввиду необходимости проверки доводов сторон в порядке искового производства, предоставления сторонами доказательств, подтверждающих заявленные требования и возражения, признав за [REDACTED] право на обращение с данным иском в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить [REDACTED] следующие ограничения: не выезжать за пределы города Москвы, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, не покидать жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] с 01.30 часов ночи и до 06.00 часов утра по местному времени, не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в проведении массовых мероприятий, возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении [REDACTED] до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Гражданский иск [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов оставить без рассмотрения, признав за [REDACTED] право на обращение с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Басманный районный суд города Москвы в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья

