



Арбитражный суд Московской области  
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Москва  
03 мая 2017 года  
Дело № А41-67385/16  
Резолютивная часть объявлена 26 апреля 2017 года  
Полный текст решения изготовлен 03 мая 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи [REDACTED], при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED], рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «СОРТСЕМОВОЦ» об истребовании документов, при участии в судебном заседании представителей сторон согласно протоколу, УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее – [REDACTED]) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СОРТСЕМОВОЦ» (далее – общество «СОРТСЕМОВОЦ», ответчик), в котором просит суд, с учетом принятого судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменения предмета иска, удовлетворить требования об обязанности общества «СОРТСЕМОВОЦ» в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу передать [REDACTED] заверенные копии следующих документов:

- устав общества «СОРТСЕМОВОЦ» с изменениями и дополнениями, зарегистрированными в установленном законом порядке;
- протоколы общих собраний общества «СОРТСЕМОВОЦ» с 2012 по 2016 годы;
- свидетельство о государственной регистрации юридического лица;
- свидетельство о постановке на налоговый учет;
- бухгалтерские отчеты общества за период с 2015 по 2016 годы;
- банковские выписки по всем счетам общества за период с 2012 по 2016 годы;
- квартальные и полугодовые налоговые декларации общества за период с 2012 по 2016 годы;
- выписки с расчетного счета общества за период с 2012 по 2016 годы;
- внутренние документы общества (кадровые, приказы, трудовые договоры, штатное расписание);
- трудовой договор между обществом «СОРТСЕМОВОЦ» и исполнительным органом – директором;
- документы, подтверждающие хозяйственную деятельность общества (договоры с контрагентами-поставщиками, акты выполненных работ, накладные на прием продукции за 2015-2016 годы).

Присутствующий в судебном заседании представитель [REDACTED] заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, письменных пояснениях и возражениях, среди прочего указывая на недобросовестное поведение ответчика, выраженное в длительном неисполнении предусмотренной законом обязанности по предоставлению информации участнику общества с ограниченной ответственностью.

Присутствующий в судебном заседании представитель общества «СОРТСЕМОВОЦ» просил в иске отказать по основаниям, изложенным в отзыве на иск, дополнительных пояснениях, ссылаясь на то, что [REDACTED] на момент обращения в общество с заявлениями о предоставлении документов участником общества не являлась, поскольку [REDACTED]. 27.12.2015 подано заявление о выходе из состава участников общества.

Заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает заявленные требования удовлетворению не подлежат с учетом следующего.

Как следует из материалов дела, общество «СОРТСЕМОВОЦ» образовано в 1992 году, зарегистрировано за номером 10325005122878, участниками общества являлись [REDACTED] и [REDACTED], с равной долей участия в уставном капитале – 50%.

[REDACTED] 30.05.2016 обратилась в общество «СОРТСЕМОВОЦ» с требованием предоставить копию устава общества «СОРТСЕМОВОЦ» заверенную, книгу протоколов общих собраний участников, документ, подтверждающий государственную регистрацию общества, документы подтверждающие хозяйственную деятельность общества за 2015-2016 годы, бухгалтерскую отчетность за период 2015-2016 годы, внутренние документы общества (трудовые договора, приказы) для ознакомления.

Повторно [REDACTED] обратилась в общество «СОРТСЕМОВОЦ» 14.07.2016 с требованием предоставить в срок до 15.08.2016 копии следующих документов:

- учредительные документы (устав, свидетельства о регистрации, постановке на налоговый учет, о внесении изменений), протоколы очередных и внеочередных общих собраний, действующие списки участников общества;
- договоры, заключенные обществом со всеми контрагентами общества, акты выполненных работ, накладные на прием-отпуск продукции;
- выписки с расчетного счета, платежные поручения;
- трудовые договоры с работниками общества, ведомости по заработной плате;
- трудовой договор с исполнительным органом общества;
- отчеты и балансы с отметкой о сдаче отчетности в налоговые и иные контролирующие органы;
- иные имеющиеся в наличии документы по финансово-хозяйственной деятельности общества, при этом [REDACTED] просила указанные документы направить по адресу: г. Бронницы, [REDACTED] ценным письмом с описью о вложении всех передаваемых копий документов.

Поскольку документы не предоставлены обществом «СОРТСЕМОВОЦ», [REDACTED] обратилась в арбитражный суд с упомянутыми требованиями.

Суд, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, считает заявленные требования удовлетворению не подлежат в силу следующего.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 8 от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) участник общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его учредительными документами порядке.

Согласно статье 50 Закона об обществах с ограниченной ответственностью общество с ограниченной ответственностью обязано хранить следующие документы:

договор об учреждении общества, за исключением случая учреждения общества одним лицом, решение об учреждении общества, устав общества, а также внесенные в устав общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения;

протокол (протоколы) собрания учредителей общества, содержащий решение о создании общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал общества, а также иные решения, связанные с созданием общества;

документ, подтверждающий государственную регистрацию общества;

документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе;

внутренние документы общества;

положения о филиалах и представительствах общества;

документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг общества;

протоколы общих собраний участников общества, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества, коллегиального исполнительного органа общества и ревизионной комиссии общества;

списки аффилированных лиц общества;

заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля;

иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, уставом общества, внутренними документами общества, решениями общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и исполнительных органов общества.

Общество хранит предусмотренные указанной статьей документы по месту нахождения его единоличного исполнительного органа или в ином месте, известном и доступном участникам общества.

Общество по требованию участника обязано обеспечить ему доступ к документам, обязано предоставить участнику копии запрашиваемых им документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление таких копий, не может превышать затраты на их изготовление.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» (далее - Информационное письмо № 144), из абзаца третьего пункта 1 статьи 8 Закона об обществах с ограниченной ответственностью следует, что участник имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

В силу пункта 1 статьи 29 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, бухгалтерская (финансовая) отчетность, аудиторские заключения о ней подлежат хранению экономическим субъектом в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее пяти лет после отчетного года.

Все документы, истребуемые [REDACTED] относятся непосредственно к хозяйственной деятельности общества «СОРТСЕМОВОЦ», в силу действующего законодательства должны храниться в обществе, арбитражный суд приходит к выводу, что участник общества обладает правом с ними знакомиться и получать их копии.

Каких-либо предусмотренных законом либо учредительными документами общества «СОРТСЕМОВОЦ» оснований для отказа участнику общества знакомиться с документами и получать копии документов общества ответчиком не приведено.

Однако в ходе судебного разбирательства суду представлены доказательства того, что [REDACTED] 21.12.2015 обратилась в общество «СОРТСЕМОВОЦ» с требованием о проведении внеочередного собрания участников общества с повесткой дня:

- предоставление годовых отчетов за период 2014-2015 годы;
- принятие решение о выходе из общества участника ██████████

В материалы дела представлено заявление ██████████ от 27.12.2015 о выходе из общества, составленное в простой письменной форме, факт подачи заявления представителем ██████████ не отрицался.

Как пояснил в судебном заседании представитель общества «СОРТСЕМОВОЦ» завершить процедуру выхода ██████████ из общества сразу после подачи заявления оказалось невозможно в связи с вступлением в силу с 01.01.2016 изменений в часть 1 статьи 26 Федерального закона от 08.12.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ), согласно новой редакции которой заявление участника общества о выходе из общества должно быть нотариально удостоверено.

В соответствии со статьей 26 Закона № 14-ФЗ участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества; выход участников общества из общества, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника общества из общества не допускается.

Согласно части 6.1 статьи 23 Закона № 14-ФЗ в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 указанного закона его доля переходит к обществу.

Право участника на выход из общества предусмотрено пунктом 6.2 устава общества «СОРТСЕМОВОЦ».

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» разъяснено, что при разрешении споров, связанных с выходом участника из общества, судам необходимо исходить из следующего: согласно статье 26 Закона участник общества вправе в любое время выйти из него независимо от согласия других участников либо самого общества; выход участника из общества осуществляется на основании его заявления, с момента подачи которого его доля переходит к обществу. Заявление о выходе из общества должно подаваться в письменной форме. Временем подачи такого заявления следует рассматривать день передачи его участником как совету директоров (наблюдательному совету) либо исполнительному органу общества (единоличному или коллегиальному), так и работнику общества, в обязанности которого входит передача заявления надлежащему лицу, а в случае направления заявления по почте - день поступления его в экспедицию либо к работнику общества, выполняющему эти функции.

Правовые последствия заявления о выходе из общества наступают исключительно в силу волеизъявления участника, направленного на прекращение прав участия в этом обществе. Такое волеизъявление является односторонней сделкой, обращенной (адресованной) обществу, из которого выходит участник, поскольку для ее совершения в соответствии с законом достаточно воли одной стороны (пункт 2 статьи 154 Гражданского кодекса Российской Федерации). Для порождения такой сделкой юридических последствий необходимо направление и получение обществом заявления участника.

Таким образом, анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что поскольку на момент подачи участником общества ██████████ закон не требовал нотариального заверения заявления о выходе участника из общества, то с момента получения обществом указанного заявления о выходе участник считается вышедшим из общества, а его доля переходит к обществу.

Поскольку личное заявление участника общества ██████████ о её выходе из общества получено генеральным директором общества ██████████ 27 декабря 2015 года, следовательно ██████████ с этого дня участником общества не является.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации участники хозяйственного товарищества или общества вправе получать

информацию о деятельности товарищества или общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном учредительными документами порядке.

Абзацем 3 части 1 статьи 8 Закона № 14-ФЗ предусмотрено, что участники общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 2 пункта 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.11 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ», участник общества имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

Согласно п. 5.1 устава общества «СОПТСЕМОВОЦ», утвержденного решением общего собрания участников (протокол от 28.06.2010 № 3), участники общества вправе, в том числе, получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном уставом порядке.

В соответствии с п. 9.3 устава, участник общества вправе на основании письменного или устного запроса, адресованного единоличному исполнительному органу - генеральному директору, получить интересующую его информацию о деятельности общества и знакомиться с его документацией. Запрашиваемая информация должна быть представлена генеральным директором общества в течение пяти календарных дней со дня получения соответствующего запроса. По требованию участника общества, аудитора или любого заинтересованного лица общество обязано в указанные сроки предоставить возможность ознакомления с учредительными документами общества, в том числе с изменениями. Общество обязано по требованию его участников предоставить им копии действующих учредительных документов общества.

Вместе с тем, согласно положениям пункта 6 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.11 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ», судам необходимо учитывать, что не могут быть удовлетворены требования лица об обязанности хозяйственного общества предоставить информацию, если на момент рассмотрения дела такое лицо не является участником хозяйственного общества.

В материалы дела представлена выписка из ЕГРЮЛ на 05.04.2017 в отношении общества «СОПТСЕМОВОЦ», из которой следует, что участником общества является [REDACTED], доля участия 50 %, 50% доли в уставном капитале общества, принадлежащей ранее [REDACTED] перешли обществу.

При таких обстоятельствах правовых оснований для удовлетворения требований [REDACTED] о предоставлении документов у суда не имеется.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

[REDACTED]



Арбитражный суд Московской области  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о прекращении производства по делу**

г. Москва  
27 июля 2017 года

Дело № А41-30545/17

Резолютивная часть вынесена 27.07.2017г.  
Полный текст определения составлен 27.07.2017г.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи [REDACTED]  
при ведении протокола судебного заседания секретарем [REDACTED]  
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление [REDACTED] к  
Межрайонной ИФНС России №1 по Московской области о признании незаконным решения  
налогового органа о внесении изменений в сведения ЕГРЮЛ,

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета  
спора, - общество с ограниченной ответственностью «СОРТСЕМОВОЦ».

В судебном заседании участвуют: согласно протоколу

установил:

[REDACTED] обратилась в Арбитражный суд Московской области с  
иском к Межрайонной ИФНС России №1 по Московской области о признании незаконным  
решения налогового органа о внесении изменений в сведения ЕГРЮЛ.

Определением Арбитражного суда Московской области от 24.04.2017г. исковое  
заявление принято к производству, по делу назначено предварительное судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Московской области от 04.07.2017г. по делу  
назначено судебное разбирательство.

В судебном заседании 25.07.2017г. судом объявлен перерыв до 27.07.2017г.

26.07.2017г. в суд истцом было подано заявление в порядке ст. 49 АПК РФ об отказе  
от иска и прекращении производства по делу.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации (далее – АПК РФ) истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде  
любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в  
суде соответствующей инстанции, отказаться от заявленных требований полностью или  
частично.

В силу части 5 статьи 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от  
иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не  
утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права  
других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

По смыслу части 2 статьи 49, части 1 статьи 150 АПК РФ отказ от иска - это отказ от судебной защиты конкретного субъективного права, направленный на прекращение возбужденного истцом процесса. Отказ от иска как одностороннее действие стороны процесса по общему правилу не оказывает влияние на материальные права и обязанности совершающего его лица, исключая случаи, когда лицо прямо заявляет иное.

Таким образом, отказ от заявления предполагает не отказ от субъективного гражданского права, а отказ от защиты этого права в юрисдикционной форме, в силу чего субъективное право не может быть осуществлено при помощи принудительной силы государства.

Судом проверено наличие обстоятельств, свидетельствующих о противоречии отказа от заявления закону или нарушении прав других лиц.

Отказ заявителя от заявления не противоречит закону и не нарушает прав других лиц, поэтому принимается судом.

Полномочия лица, подписавшего заявление об отказе от заявления, проверены судом.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает, что принятие отказа от заявления по настоящему делу не противоречит требованиям АПК РФ и не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем принимает отказ заявителя от заявления.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Руководствуясь статьей 110, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ [REDACTED] от иска.

Производство по делу № А41-30545/17 прекратить.

Возвратить [REDACTED] из федерального бюджета 300 руб. государственной пошлины, уплаченной по чеку-ордеру от 18.04.2017г.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

[REDACTED]