

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 апреля 2017 г.

Чертановский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- 1066/17 по иску [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с указанным иском к ООО «[REDACTED]» обосновывая заявленные требования тем, что между ним и ответчиком 03 ноября 2015 года был заключен договор купли-продажи № 04-дк/02038 транспортного средства, согласно условиям которого, продавец обязался передать в собственность покупателя ([REDACTED]) легковой автомобиль марки NISSAN X TRAIL, VIN Z8NTANT32ES014083, 2015 года выпуска, стоимость автомобиля стороны определил в размере 1 780 000 рублей. Покупатель произвел оплату стоимости автомобиля в том, числе с привлечением денежных средств по кредитному договору, заключенному 03.11.2015 г. с ПАО «Плюс Банк». 03 ноября 2015 года автомобиль был передан покупателю. В отношении дополнительного оборудования, подлежащего установлению на автомобиль, ООО «Феникс» выдало истцу гарантийное письмо, согласно которому ответчик обязался установить на автомобиль следующее оборудование: комплект зимней резины с легкоплавными дисками, сигнализацию с об/связью с установкой, металлическую защиту картера, ½ регламентированное техническое обслуживание, видеорегистратор, комплект ковриков, комплект «автомобилиста». Однако комплект зимней резины с легкоплавными дисками так и не был установлен на автомобиль. 13 февраля 2016 года истцом в адрес ответчика была направлена претензия, ответа на которую не последовало. На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика стоимость комплекта зимней резины с легкоплавными дисками на легковой автомобиль NISSAN X TRAIL в размере 74 450 рублей, неустойку за период с 22.02.2016 г. по 14.12.2016 г. в размере 110 186 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, штраф от добровольного исполнения обязательств, расходы по оформлению доверенности в размере 1600 рублей, расходы на проведение оценки в размере 3000 рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере 50 000 рублей.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, направил в суд своего представителя.

Представитель истца по доверенности [REDACTED] в судебное заседание явился, исковые требования, по заявленным обстоятельствам поддержал.

Ответчик ООО «[REDACTED]» в судебное заседание не явился, о дате слушания дела по причине неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил, явку представителя не обеспечил.

В соответствии с п.п. 63-68 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 июня 2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ», по смыслу пункта 1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (ст. 10 ГК РФ). Юридически

значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 ст. 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика в порядке ч.3 ст.167 ГПК РФ.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 03 ноября 2015 года между истцом (покупатель) и ответчиком ООО «~~XXXXXX~~» (продавец) был заключен договор №04-дж/02038 купли-продажи транспортного средства, согласно условиям которого продавец принял на себя обязательства передать со склада в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить автомобиль марки NISSAN X TRAIL, VIN Z8NTANT32ES014083, 2015года выпуска, белого цвета, стоимость по договору составила 1 780 000 рублей.

Покупателем ~~XXXXXX~~ обязательства по оплате стоимости автомобиля были исполнены в полном объеме, в том числе с привлечением заемных денежных средств (л.д. 55-59)

03 ноября 2015 года ООО «~~XXXXXX~~» направил в адрес истца ~~XXXXXX~~ гарантийное письмо, согласно которому обязался установить на автомобиле истца следующее оборудование: комплект зимней резины с легкосплавными дисками, сигнализацию с об/связью с установкой, металлическую защиту картера, 1/2 регламентированное техническое обслуживание, видеорегистратор, комплект ковриков, комплект «Автомобилиста» (л.д.61).

В виду нарушения ответчиком своих обязательств по установке на автомобиль истца комплекта зимней резины с легкосплавными дисками, ~~XXXXXX~~ 13 февраля 2016 года направил в адрес ООО «~~XXXXXX~~» претензионное письмо (л.д.63).

Поскольку в договоре купли-продажи транспортного средства определена лишь общая стоимость транспортного средства, без конкретизации стоимости подлежащего установке дополнительного оборудования на автомобиль, истцом была проведена оценка стоимости комплекта зимней резины с легкосплавными дисками.

Согласно отчету №726 по определению рыночной стоимости комплекта колес из 5 штук, зимней резины на легкосплавных дисках для транспортного средства NISSAN X TRAIL , VIN Z8NTANT32ES014083, составленного 08 декабря 2016 года ООО «~~XXXXXX~~», итоговая величина рыночной стоимости комплекта из пяти колес составляет 75450 рублей (л.д. 16-36).

Суд соглашается с представленным отчетом об оценке стоимости комплекта зимней резины на легкосплавных дисках, который подтверждается материалами дела, и не был оспорен со стороны ответчика.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Из материалов дела, пояснений представителя истца, и не оспоренных ответчиком, следует, что ответчик не исполнил принятые на себя обязательства по установке на автомобиле истца следующее оборудование: комплект зимней резины с легко плавными дисками.

В силу п.1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежит взысканию стоимость комплекта зимней резины в размере 74450 рублей.

Истец просит суд взыскать с ответчика неустойку за нарушение срока передачи товара в размере 110 186 рублей, за период с 22.02.2016 г. по 14.12.2016 г. (75450 руб.  $\times 0,5\% \times 296$  дней = 110186 руб.)

Согласно ст. 413 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

- передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;
- возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Согласно ст. 23.1. ФЗ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В силу ст. 12, ст. 56, ст. 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Ответчик в суд не явился, доказательств в опровержение доводов истца не представил.

Поскольку обязательства по установке на автомобиль истца комплекта зимней резины с легкосплавными дисками не выполнено с ответчика ООО «~~XXXXXXXXXX~~» подлежит взысканию неустойка.

Суд не соглашается с определением периода взыскания неустойки, с 22 февраля 2016 года, поскольку требование (претензионное письмо) в адрес ответчика ООО «~~XXXXXXXXXX~~» было направлено ~~XXXXXXXXXX~~ 13.02.2016 г. Считает ее подлежащей взысканию с 24 февраля 2016 года, т.е. спустя 10 дней после получения ее ответчиком.

В соответствии с п.3 ст. 31 ФЗ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п.3 ст. 23.1. ФЗ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

За период с 24.02.2016 г. по 14.12.2016 г. неустойка составляет (75450 руб. $\times$ 0,5% $\times$ 294 дней) 110911руб. 50 коп.

В соответствии со ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителя» Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, суд считает, что неустойка должна быть взыскана за период с 24.02.2016 г. по 14.12.2016 г. в размере 74 450 руб., поскольку сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в счет неустойки за неисполнение обязательств по договору купли-продажи, обязательства по установке оборудования, сумма в размере 74 450 рублей.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный изготовителем (исполнителем, продавцом) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации устанавливается судом и не зависит от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку ущерб истцу причинен по вине ответчика, то с учетом разумности и справедливости суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 4 000 руб.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в

