

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 марта 2018 г.

город Москва

Дорогомиловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи [REDACTED] при секретаре <фамилия>, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-145/18 по исковому заявлению <фамилия> к <фамилия>, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних фио о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

установил:

<фамилия> обратился в суд с названным иском к ответчикам, мотивируя свои требования тем, что истец является нанимателем жилого помещения по договору социального найма заключенного на основании ордера № 282713, выданного даты исполнкомом Киевского райсовета адрес.

Жилое помещение представляет собой отдельную 3-х комнатную квартиру площадью 76,00 кв.м., общей площадью 73,70 кв.м., жилой площадью 44,80 кв.м., кадастровый № 77:07:телефон:2735, расположенную по адресу: адрес.

Ответчик фио и ее сын фио в квартире не проживают с даты. По информации истца ответчик проживала ранее в адрес по месту жительства супруга. Препятствия в пользовании жилым помещением ответчику и ее детям со стороны истца не создавались и не создаются. Решение об отказе от осуществления своего права пользования жилым помещением ответчик приняла добровольно.

Расходы на оплату жилого помещения и жилищно-коммунальных услуг ответчик не несет, при этом ее регистрация по адресу квартиры несет формальный характер.

На основании вышеизложенного истец просит признать утратившими право пользования жилым помещением – квартирой по адресу: адрес, фио, фио со снятием их с регистрационного учет.

Представитель истца по доверенности адвокат Потекин Д.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, о причинах неявки не сообщили.

Представитель 3-его лица ДГИ адрес в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Свидетель фио в судебное заседание явился, является другом истца, утверждает, что в спорной квартире проживает фио и его жена. Иногда в квартире появляется мать истца, также истец видел дочь фио – фио 7 лет назад.

Свидетель фио в судебное заседание явилась, соседка истца, утверждает, что в квартире проживает истец со своей женой, иногда появляется мать истца.

Суд, выслушав представителя истца, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

В силу статьи 10 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Согласно части 2 статьи 672 Гражданского кодекса Российской Федерации проживающие по договору социального найма жилого помещения совместно с нанимателем члены его семьи пользуются всеми правами и несут все обязанности по договору найма жилого помещения наравне с нанимателем.

В соответствии со статьей 69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Судом установлено, что фио зарегистрирован и проживает в жилом помещении по адресу: адрес. Нанимателем жилого помещения является отец истца фио по договору социального найма на основании ордера № 282713, выданного data исполнкомом Киевского райсовета адрес.

Согласно выписке из домовой книги № 6/н от data в указанной квартире зарегистрированы фио, фио, фио, фио

Дочь фио ██████ проживала около года в спорном жилом помещении, после чего вновь из него выехала, личных вещей в квартире не хранит

Истцом предоставлены доказательства оплаты коммунальных услуг и прочих расходов по содержанию спорного жилого помещения.

В соответствии с сообщением ГБУЗ адрес «Школа Интеграл» от data фио в указанной школе не обучался.

Согласно ответу УФПС адрес от data регистрируемая заказная корреспонденция в выдаче ответчикам не значится.

В соответствии с Записью акта о заключении брака № 3294 от data брак был заключен между ██████ (фио) ██████ и фио, указанный брак был расторгнут data. Иных записей о фио и фио не обнаружено.

Часть 3 статьи 83 ЖК РФ предусматривает, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Следовательно, наниматель (член семьи нанимателя) может быть признан утратившим право на проживание в жилом помещении только на

основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в том случае, если он выехал на иное постоянное место жительства и тем самым добровольно отказался от своих прав и обязанностей, предусмотренных договором социального найма.

Суд полагает, что ответчик добровольно выехал из спорной квартиры, отказался от своих прав и обязанностей в отношении данного жилого помещения.

Доказательств, опровергающих данное обстоятельство в силу ст. 56 ГПК РФ ответчиком суду не представлено.

Суд считает, что ответчик, не проживая в спорной квартире длительное время, сохраняет в ней регистрацию, то есть злоупотребляет своим правом, что недопустимо в силу пункта 1 части статьи 10 ГК РФ.

Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой согласно ч. 2 ст. 3 Закона РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными нормами субъектов РФ.

Отсутствие у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку, согласно ст.2 ст. 1 ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина.

Таким образом, суд считает, что отсутствие ответчика в спорном жилом помещении носит постоянный характер, а оснований для признания причин отсутствия уважительными, не имеется, в связи с чем ответчики утратили право пользования спорной квартирой.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации» при установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма».

В соответствии со ст.7 Закона РФ от дата N 5242-І "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" «Снятие гражданина

Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях:

изменение места жительства - на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства;

выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда».

В соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от дата N 713 «Снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае:

а) изменение места жительства - на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства или заявления о снятии его с регистрационного учета по месту жительства. При регистрации по новому месту жительства, если гражданин не снялся с регистрационного учета по прежнему месту жительства, орган регистрационного учета в 3-дневный срок обязан направить соответствующее уведомление в орган регистрационного учета по прежнему месту жительства гражданина для снятия его с регистрационного учета;

е) выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда».

Поскольку исковые требования о признании фио, и фио датар. утратившими право пользования признаны судом обоснованными, суд полагает, что имеются достаточные основания для снятия данных лиц с регистрационного учета по указанному адресу.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению с учетом поданных уточнений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования фио к фио, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних фио о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета удовлетворить.

Признать фио, фио утратившими право пользования жилым помещением по адресу: адрес со снятием фио, фио с регистрационного учета по адресу: адрес. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24.12.2018 г.

г. Москва

Дорогомиловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3114/18 по исковому заявлению фио к фио, действующей в интересах несовершеннолетних фио паспортные данные и фио паспортные данные, о признании утратившей право пользования жилым помещением, не приобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

установил:

фио обратился в суд с названным иском к ответчикам, мотивируя свои требования тем, что истец является нанимателем жилого помещения по договору социального найма, заключенного на основании ордера № 282713, выданного дата исполнкомом Киевского райсовета адрес.

Жилое помещение представляет собой отдельную 3-х комнатную квартиру площадью 76,00 кв.м., общей площадью 73,70 кв.м., жилой площадью 44,80 кв.м., кадастровый № 77:07:0005006:2735, расположенную по адресу: адрес.

Ответчик фио и ее дети, сын фио, дочь фио в квартире не проживают длительное время, с дата. Сын фио фио дата р. никогда в квартиру не вселялся.

По информации истца ответчик проживала ранее в адрес по месту жительства супруга, в последнее время проживает в адрес. Препятствия в пользовании жилым помещением ответчику и ее детям со стороны истца не создавались и не создаются. Решение об отказе от осуществления своего права пользования жилым помещением ответчик приняла добровольно.

Расходы на оплату жилого помещения и жилищно-коммунальных услуг ответчик как законный представитель несовершеннолетних не несет, при этом регистрация несовершеннолетних детей ответчика по адресу квартиры несет формальный характер.

Решением Дорогомиловского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2-145/18 ответчик фио и её сын фио датар. признаны утратившими право пользования спорным жилым помещением, со снятием их с регистрационного учета по адресу этого помещения. Решение вступило в законную силу дата

фио паспортные данные в спорной квартире также не проживает.

дата, после вступления в силу решения Дорогомиловского районного суда адрес от дата, ответчица фио зарегистрировала по адресу спорного жилого помещения своего новорожденного сына фио паспортные данные Ребёнок зарегистрирован в квартире по прежнему адресу регистрации матери, уже после утраты ею права пользования жилым помещением, при этом в квартиру он никогда фактически не вселялся, фактически проживает вместе с матерью, таким образом, права пользования в отношении спорного жилого помещения не приобрёл.

На основании вышеизложенного истец просит признать фио утратившей право пользования, фио не приобретшим право пользования жилым помещением – квартирой по адресу: адрес со снятием их с регистрационного учет.

Истец, представитель истца по доверенности фио в судебное заседание явились, исковые требования поддержаны в полном объеме.

Ответчик фио, действующая как законный представитель в интересах несовершеннолетних фио паспортные данные и фио паспортные данные, в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила.

Представитель 3-его лица ДГИ адрес в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Свидетель фио в судебное заседание явился, является другом истца, утверждает, что в спорной квартире проживает фио и его жена. Иногда в квартире появляется мать истца, также свидетель видел в квартире дочь фио – фио, однако это было уже несколько лет назад. О рождении у фио сына фио знает от истца, в квартире новорожденного ребёнка никогда не видел, также в квартире отсутствуют детская коляска, кроватка, детские вещи. О конфликтах между фио и его сестрой фио ничего не знает, причина выезда фио и её дочери фио связана с замужеством фио, выездом к мужу.

Суд, выслушав истца, представителя истца, свидетеля, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

В силу статьи 10 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Согласно части 2 статьи 672 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) проживающие по договору социального найма жилого помещения совместно с нанимателем члены его семьи пользуются всеми правами и несут все обязанности по договору найма жилого помещения наравне с нанимателем.

В соответствии со статьей 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя.

По правилам части 1 статьи 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. При этом, согласно части 2 статьи 20 ГК РФ, местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

В силу части 1 статьи 64 Семейного кодекса Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Судом установлено, что фио зарегистрирован и проживает в жилом помещении по адресу: адрес, является нанимателем данного жилого помещения по договору социального найма на основании ордера № 282713, выданного дата исполнкомом Киевского райсовета адрес на имя отца фио – фио

Истцом предоставлены доказательства оплаты коммунальных услуг и прочих расходов по содержанию спорного жилого помещения.

Согласно выписке из домовой книги № б/н от дата в указанной квартире зарегистрированы фио, фио, фио, фио, фио

В соответствии с решением Дорогомиловского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2-145/18, вступившим в законную силу дата, ответчик фио и её сын фио датар. признаны утратившими право пользования спорным жилым помещением, со снятием их с регистрационного учета.

Как следует из объяснений истца и подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля фио, в квартире с дата не проживает ответчик фио с детьми фио, фио, а также фио

При этом дочь фио [REDACTED] на период временного отсутствия законного представителя – фио, с дата по дата проживала в спорной квартире вместе с бабушкой. Однако с дата несовершеннолетняя фио снова выехала из данного жилого помещения и в настоящее время постоянно проживает вместе с фио

На основании части 2 статьи 20 ГК РФ, местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Суд также принимает во внимание, что указанным выше решением Дорогомиловского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2-145/18 установлено, что дочь ответчика фио [REDACTED] проживала около года в спорном жилом помещении, после чего вновь из него выехала, личных вещей в квартире не хранит.

Поскольку данное обстоятельство установлено вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, оно по правилам части 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), обязательно для суда, не доказывается вновь и не подлежит оспариванию при рассмотрении настоящего дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с сообщением ГБУЗ адрес «Школа Интеграл» фио в указанной школе не обучался.

Согласно ответу УФПС адрес регистрируемая заказная корреспонденция в выдаче ответчикам не значится.

Судом также установлено, что несовершеннолетний фио, паспортные данные, зарегистрирован матерью, фио, по адресу спорного жилого помещения дата Регистрация несовершеннолетнего ребенка состоялась, таким образом, после утраты фио на основании вступившего дата в силу решения Дорогомиловского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2-145/18 права пользования данным жилым помещением, но до снятия её с регистрационного учета по указанному адресу.

При этом фактически несовершеннолетний фио в спорное жилое помещение никогда не вселялся, проживал вместе с матерью фио по месту её жительства. В силу этого суд приходит к выводу, что фио права пользования спорным жилым помещением не приобрел.

Часть 3 статьи 83 ЖК РФ предусматривает, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Следовательно, наниматель (член семьи нанимателя) может быть признан утратившим право на проживание в жилом помещении только на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в том случае, если он выехал на иное постоянное место жительства и тем самым добровольно отказался от своих прав и обязанностей, предусмотренных договором социального найма.

Суд полагает, что ответчик добровольно выехал из спорной квартиры, отказался от своих прав и обязанностей в отношении данного жилого помещения.

Доказательств, опровергающих данное обстоятельство в силу ст. 56 ГПК РФ ответчиком суду не представлено.

Суд считает, что ответчик, не проживая в спорной квартире длительное время, сохраняет в ней регистрацию, то есть злоупотребляет своим правом, что недопустимо в силу пункта 1 части статьи 10 ГК РФ.

Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой согласно ч. 2 ст. 3 Закона РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными нормами субъектов РФ.

Отсутствие у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку, согласно ст. 2 ст. 1 ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина.

Таким образом, суд считает, что отсутствие ответчика в спорном жилом помещении носит постоянный характер, а оснований для признания причин отсутствия уважительными, не имеется, в связи с чем ответчики утратили право пользования спорной квартирой.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации» при установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма».

В соответствии со ст. 7 Закона РФ от дата N 5242-І "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" «Снятие гражданина Российской Федерации с

регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях:

изменение места жительства - на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства;

выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда».

В соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от дата N 713 «Снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае:

а) изменение места жительства - на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства или заявления о снятии его с регистрационного учета по месту жительства. При регистрации по новому месту жительства, если гражданин не снялся с регистрационного учета по прежнему месту жительства, орган регистрационного учета в 3-дневный срок обязан направить соответствующее уведомление в орган регистрационного учета по прежнему месту жительства гражданина для снятия его с регистрационного учета;

е) выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда».

Поскольку исковые требования о признании фио датар. утратившей право пользования, фио датар. не приобретшим право пользования признаны судом обоснованными, суд полагает, что имеются достаточные основания для снятия данных лиц с регистрационного учета по указанному адресу.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования фио к фио, действующей в интересах несовершеннолетних фио и фио, о признании утратившей право пользования жилым помещением, не приобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать фио утратившей право пользования жилым помещением по адресу: адрес со снятием фио с регистрационного учета по адресу: адрес.

Признать фио не приобретшим право пользования жилым помещением по адресу: адрес со снятием фио с регистрационного учета по адресу: адрес.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

