

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

05 декабря 2016 года

г. Москва

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-16928/2016 по иску [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании заработной платы, компенсации за нарушение сроков выплаты, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о взыскании задолженности по заработной плате в размере 111 360,00 руб., компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы в размере 9 612,22 руб., компенсации морального вреда в размере 40 000,00 руб., расходы на представителя в размере 40 000,00 руб., расходы на оформление доверенности на представителя в размере 1 600,00 руб. В обоснование заявленных требований указал, что с 25.09.2015г. по 22.07.2016г. работал в ООО «[REDACTED]» в должности ведущего инженера 4 категории в Отделе интеграционных проектов Департамента систем управления персоналом. Трудовой договор был расторгнут по инициативе работника в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. При этом в день увольнения ответчик не произвел с истцом окончательный расчет. Незаконными действиями ответчика истцу причинен моральный вред, причинены нравственные страдания.

Представитель истца по доверенности Потехин Д.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии со ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату ему заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, а согласно ст. 22 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные Трудовым кодексом РФ, трудовым договором, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка.

Как установлено в статье 135 Трудового кодекса РФ, заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников.

Условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Условия оплаты труда, определенные коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии со ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то

соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, 25 октября 2015г. [REDACTED] был принят на работу в ООО «[REDACTED]» на должность ведущего инженера 4 категории Отдела интеграционных проектов с должностным окладом 80000,00 руб., на основании заключенного сторонами трудового договора № 57-2015 от 25.09.2015. Согласно приказу № ТИ 45 пс от 30.06.2016г. действие трудового договора прекращено по инициативе работника, п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Применительно к положениям ст. 56 ГПК РФ бремя доказывания факта исполнения обязанности по выплате работнику заработной платы лежит на стороне ответчика.

Доказательств выплаты работнику заработной платы ответчиком в порядке ст. 56 ГПК РФ суду не представлено.

Согласно расчетному листку за июнь 2016 года, справке о доходах физического лица, представленному истцом, задолженность по заработной плате составляет 111 360,00 руб.

Таким образом, разрешая заявленные требования о взыскании задолженности по заработной плате суд исходит из того, что указанные истцом обстоятельства о наличии задолженности по данным выплатам в ходе судебного разбирательства ответчиком не оспорены, возражений относительно действительности данных фактов, а также каких-либо достоверных доказательств, опровергающих наличие задолженности, ответчиком не представлено и в материалах дела не содержится.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что ответчиком нарушено право истца на своевременную и полную оплату труда, задолженность ответчика перед истцом по заработной плате составляет 111 360,00 руб., в связи с чем искомое требование о взыскании задолженности по заработной плате подлежит удовлетворению в полном объеме.

Разрешая искомое требование о взыскании процентов за задержку выплат, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного требования по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Судом проверен расчет компенсации за задержку выплаты, представленный истцом, который признается верным и подлежащим применению.

Поскольку причитающиеся истцу выплаты не были произведены ответчиком в установленный срок, истец имеет право на получение с ответчика процентов за задержку выплат по день фактического расчета включительно в размере 9 612,22 руб.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Учитывая установленный факт нарушения трудовых прав истца виновными действиями ответчика, выразившийся в невыплате работнику заработной платы в срок, подлежит частичному удовлетворению требование истца о компенсации морального вреда, размер которой с учетом конкретных обстоятельств дела, требований разумности и справедливости суд определяет в сумме 10 000,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленным материалам дела, между истцом и адвокатом коллегии адвокатов г. Москвы «Улиценко и Партнеры» Потехиным Д.В. заключено соглашение № 23-05/2016 об оказании квалифицированной юридической помощи от 30 августа 2016г., согласно которому истец произвел оплату в размере 40 000 руб., что подтверждается квитанциями от 30 августа 2016 года и 06 сентября 2016 года. Истцом выписана доверенность 77AB1175139 от 05 сентября 2016г. на адвоката Потехина Дмитрия Владимировича, [REDACTED]

[REDACTED] истец произвел оплату на оформление доверенности в размере 1 600,00 руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату юридических услуг в размере 40 000, 00 руб., расходы на оформление доверенности в размере 1 600,00 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

С учетом требований ст. 333.19, 333.20 Налогового кодекса РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета г. Москвы в размере 3 619 + 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании заработной платы, компенсации за нарушение сроков выплаты, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] задолженность по заработной плате в размере 111 360,00 руб., компенсацию за задержку выплаты в размере 9 612,22 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000,00 руб., расходы на оформление доверенности в размере 1 600,00 руб., расходы на оплату юридических услуг в размере 40 000,00 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» государственную пошлину в доход бюджета г. Москвы в размере 3 619 + 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня принятия его судом в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 09 декабря 2016 года.

Судья

[REDACTED]



Д.Е. Анисимов