

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

город Москва

6 августа 2020 года

Тверской районный суд города Москвы с участием коллегии присяжных заседателей в составе председательствующего – судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED] с участием государственных обвинителей – старшего прокурора отдела государственных обвинителей прокуратуры города Москвы [REDACTED] старшего прокурора первого отдела управления государственных обвинителей Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации [REDACTED] подсудимого [REDACTED] его защитников – адвокатов [REDACTED], [REDACTED] представивших удостоверения и ордера, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

[REDACTED] 21 января 1970 года рождения, уроженца с. Белая Речка г. Нальчика Кабардино-Балкарской Республики, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного по адресу: Кабардино-Балкарская Республика, г. [REDACTED] временно зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED] не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ); ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ); ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 3 августа 2020 года [REDACTED] признан виновным в том, что при неустановленных обстоятельствах, в нарушение действующего в Российской Федерации законодательства, не позднее 20 декабря 2018 года, не намереваясь передать кому-либо, приобрел наркотическое средство – героин (диацетилморфин), ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин, общей массой не менее 18,15 грамм, которое имел при себе до 19 часов 00 минут 20 декабря 2018 года, когда на пересечении улиц Биттирова и Канукоева в г.о. Нальчик Кабардино-

Балкарской Республики [REDACTED] был подвергнут личному обыску, в ходе которого в левом внутреннем кармане куртки [REDACTED]. указанное наркотическое средство было обнаружено и изъято.

Обсудив последствия вынесенного присяжными заседателями вердикта, суд квалифицирует действия подсудимого [REDACTED]. исходя из установленных вердиктом обстоятельств уголовного дела.

Поскольку точное время, место и обстоятельства приобретения [REDACTED] наркотического средства общей массой 18,15 грамм органом предварительного следствия и вердиктом не установлено, отсутствует возможность достоверно установить, не истекли ли сроки давности привлечения подсудимого [REDACTED] за данное преступление к уголовной ответственности, суд считает необходимым исключить из объема предъявленного [REDACTED] обвинения признак объективной стороны данного преступления – «приобретение».

Таким образом, действия [REDACTED] суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ - как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Органом уголовного преследования [REDACTED] обвинялся в том, что примерно в 00 часов 15 минут 15 мая 2005 года, находясь возле дома [REDACTED] Кабардино-Балкарской Республики, на почве внезапно обострившейся личной неприязни к [REDACTED] произвел в последнего не менее 10 выстрелов из неустановленного огнестрельного оружия калибра 9мм., снаряженного патронами калибра 9x18мм., в области головы, груди, живота, фалангу большого пальца левой кисти, в результате чего от полученных огнестрельных ранений головы наступила смерть [REDACTED] на месте происшествия.

Вердиктом присяжных заседателей от 3 августа 2020 года признано доказанным событие преступления в отношении [REDACTED], а также установлена непричастность [REDACTED] к данному преступлению, в связи с чем он подлежит оправданию в соответствии с п.п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

В связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, уголовное дело в части убийства [REDACTED] подлежит направлению в следственный орган для производства предварительного расследования.

Органом уголовного преследования [REDACTED] также обвинялся в том, что не позднее 14 мая 2005 года без соответствующего разрешения

получил в свое распоряжение и хранил огнестрельное оружие калибра 9мм. неустановленной модели с возможностью производства стрельбы очередями, а также не менее 10 патронов отечественного производства калибра 9x18мм. к пистолетам Макарова и Стечкина с целью личного использования, носил указанное огнестрельное оружие с патронами в предметах своей одежды и в ночь с 14 мая 2005 года на 15 мая 2005 года перевез их к дому [REDACTED] [REDACTED] Кабардино-Балкарской Республики.

Поскольку вердиктом коллегии присяжных заседателей от 3 августа 2020 года [REDACTED] признан не виновным в совершении данного деяния, суд оправдывает его на основании п.п. 1, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Исследовав данные о личности подсудимого [REDACTED], принимая во внимание его поведение в судебном заседании, где он отстаивал свою позицию и активно защищался, а также с учетом выводов экспертов, проводивших амбулаторную комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу, суд признает [REDACTED] вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

При назначении наказания подсудимому [REDACTED] суд, в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и все обстоятельства дела.

Подсудимый [REDACTED] ранее не судим, исключительно положительно характеризуется, имеет различные благодарности, грамоты, дипломы, нагрудные знаки, на его иждивении находится мать – пенсионер, страдающая различными, в том числе возрастными, заболеваниями - указанные обстоятельства суд признает смягчающими [REDACTED] [REDACTED] наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому [REDACTED] [REDACTED], судом не установлено.

При назначении наказания подсудимому [REDACTED] суд также учитывает, что присяжными заседателями он признан заслуживающим снисхождения. Назначая наказание подсудимому по ч. 2 ст. 228 УК РФ, суд применяет положения ст. 65 УК РФ.

Оценивая обстоятельства преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, данные о личности [REDACTED], принимая во внимание его возраст, семейное и имущественное положение, состояние его здоровья, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его

семьи, суд приходит к выводу, что цели восстановления справедливости и исправления подсудимого, а также цели предупреждения совершения новых преступлений могут быть достигнуты только с назначением подсудимому [REDACTED] наказания в виде реального лишения свободы.

При этом, с учетом всех обстоятельств дела, тяжести содеянного, характера совершенного деяния, суд назначает подсудимому [REDACTED] дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ, в виде ограничения свободы, при назначении которого суд учитывает положения ст. 53 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд считает возможным не назначать подсудимому [REDACTED] дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ, в виде штрафа.

С учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК РФ, а также для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, у суда не имеется.

Поскольку [REDACTED] осуждается к реальному лишению свободы, суд приходит к выводу о необходимости оставления без изменения ранее избранной в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу в целях обеспечения его исполнения.

На основании п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ суд считает необходимым назначить подсудимому [REDACTED] отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 302, 343, 348, 350, 351 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), оправдать на основании п.п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных

заседателей оправдательного вердикта за непричастностью к совершению преступления.

Бабаева Х.Х. по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), оправдать на основании п.п. 1, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта за отсутствием события преступления.

Признать право на реабилитацию за [REDACTED] в связи с его оправданием по ч. 1 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ) - по основаниям, предусмотренным п.п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ; по ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ) - по основаниям, предусмотренным п.п. 1, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет, с ограничением свободы сроком на 1 (один) год.

Отбывание наказания в виде лишения свободы назначить [REDACTED] в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить [REDACTED] следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на [REDACTED] обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Возложенные на [REDACTED] ограничения действуют в пределах того муниципального образования, где [REDACTED] [REDACTED] будет проживать после отбывания лишения свободы.

Меру пресечения [REDACTED] до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания [REDACTED] исчислять со дня вступления приговора в законную силу. На основании ч. 3.2 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 года №186-ФЗ) время фактического задержания и содержания под стражей [REDACTED] с 20 декабря 2018 года до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: наркотическое средство – героин (диацетилморфин), ацетилкодеин, б-моноацетилморфин массой 17,69 грамм (с учетом израсходованного), хранящееся в камере хранения вещественных доказательств ГСУ СК РФ – уничтожить; другие вещественные доказательства (гильзы, пулю, журналы, диски, предметы одежды [REDACTED]) – хранить при уголовном деле.

Уголовное дело в части убийства [REDACTED] в соответствии с ч. 3 ст. 306 УПК РФ направить руководителю Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд, через Тверской районный суд города Москвы, в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок, со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный, в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий

