

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 декабря 201[] года г. []
Суд [] района [] области в составе:
председательствующего судьи [] Р.А.
при секретаре [] А.С.
с участием истца [] О.П.,
представителя ответчика [] А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление [] О.П. к ЗАО
« [] » о сносе самовольных построек,

УСТАНОВИЛ:

[] О.П. обратился в суд с указанным иском. В обоснование своих требований указал, что ему на праве собственности принадлежит земельный участок площадью <данные изъяты> с кадастровым номером: <адрес>, местоположение: <адрес>. На момент приобретения земельного участка существующих ограничений (обременений) права не было зарегистрировано. На указанном земельном участке (в южной и юго-восточной частях) ответчиком самовольно, без получения согласия истца в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ были проведены работы по строительству воздушных ЛЭП (линейный объект, 22 опоры ВЛ-6 КВ), которые занимают площадь <данные изъяты>, с учетом фактического занятия ответчиком земельного участка для строительства ЛЭП и предполагаемой охранной зоны. О том, что на участке ведется строительство ему (истцу) стало известно в ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с претензией, которая до настоящего времени оставлена последним без внимания.

Просит суд обязать ответчика ЗАО « [] » снести за свой счет самовольные постройки – линейный объект, 22 опоры ВЛ-6 КВ с территории южной и юго-восточной частей земельного участка, принадлежащего истцу.

В судебном заседании истец отказался от иска. Последствия отказа от иска ему разъяснены судом, о чем имеется подпись в протоколе судебного заседания.

Суд, заслушав стороны, изучив представленные в материалы дела доказательства, приходит к выводу о возможности принятия данного отказа от иска, так как это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц и прекращении производства по делу.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от заявленных исковых требований.

Согласно ч.3 ст.173 ГПК РФ, при отказе истца от исковых требований и принятии данного отказа судом, суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.ст. 167, 173, 224-225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу по иску [] О.П. к ЗАО « [] » о сносе самовольных построек прекратить в связи с отказом истца от иска.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в [] областной суд через

[] районный суд в течение 15 дней.

Судья Р.А. []