



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
22 октября 2013 года

Дело № А41-54812/12

Резолютивная часть постановления объявлена 16 октября 20123 года

Постановление изготовлено в полном объеме 22 октября 2013 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Катькиной Н.Н.,

судей Епифанцевой С.Ю., Коротковой Е.Н.,

при ведении протокола судебного заседания: Чугуевой Н.Н.,

при участии в заседании:

от Комитета лесного хозяйства Московской области: Ардатов В.В. по доверенности № 30-179/Дов от 08.07.13;

от общества с ограниченной ответственностью «Спорт-Экстрем»: Торопов Р.М. по доверенности от 24.12.12,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Комитета лесного хозяйства Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 20 июня 2013 года по делу №А41-54812/12, принятое судьей Гриневой А.В., по иску Комитета лесного хозяйства Московской области к обществу с ограниченной ответственностью «Спорт-Экстрем» об обязанности освободить незаконно используемый лесной участок, с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области,

УСТАНОВИЛ:

Комитет лесного хозяйства Московской области обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Спорт-Экстрем» об обязанности освободить незаконно используемый лесной участок в составе земель лесного фонда, расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, сельское поселение Лозовское, пос. Ситники, территория участкового Алексеевского лесничества (кВ. 79, выдел 20, выдел 21, выдел 22, выдел 29, выдел 30); демонтировать подъемные устройства, опоры подвесной канатной дороги, строения и привести данный лесной участок в состояние, пригодное для ведения лесного хозяйства; возмещении ущерба причиненного государственному лесному фонду при строительстве подвесной канатной дороги в размере 16 801 рубль (л.д. 2-5).

Иск заявлен на основании статей 222, 301 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Московской области от 07 декабря 2012 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом (ТУ Росимущества) в Московской области (л.д. 1).

Решением Арбитражного суда Московской области от 20 июня 2013 года в удовлетворении заявленных требований было отказано (л.д. 107-111).

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Комитет лесного хозяйства Московской области обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение отменить, указывая на неправильное применение норм материального права (л.д. 125-131).

В судебном заседании апелляционного суда представитель Комитета лесного хозяйства Московской области поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, просил решение суда первой инстанции отменить, заявленные требования удовлетворить.

Представитель ООО «Спорт-Экстрем» возражал против доводов заявителя апелляционной жалобы, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 121-123, 153, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя ТУ Росимущества по Московской области, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Законность и обоснованность решения суда проверены апелляционным судом в соответствии со статьями 266-268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела и доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей сторон, апелляционный суд не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, во исполнение распоряжения СМ РСФСР от 20.12.87 № 205-р и решения исполкома Мособлсвета от 10.12.86 № 1496/41, Московское управление лесного хозяйства письмом от 21.08.87 № 7-8-6-/868 указало Загорскому лесхозу передать Московскому областному Совету по туризму и экскурсиям (Мособлтур) во временное пользование для строительства горнолыжных подъемников земельный участок площадью 11,6 га, покрытый лесом, в кв. 79 Алексеевского лесничества, в лесах I группы, во временное пользование, сроком на 10 лет, с правом вырубki леса, а также внести соответствующие изменения в материалы лесоустройства и книги учета лесного фонда (л.д. 70-72, 96-101).

28.12.94 между Акционерным обществом «Мособлтур» (Арендодатель) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Спорт–Экстрем» (Арендатор) был заключен договор аренды, по условиям которого Арендодатель передает, а Арендатор принимает в пользование на срок до 31.12.95 земельный участок общей площадью 11,6 га и оборудование горнолыжного центра, по акту приемки (л.д. 64-66).

По истечении срока действия договора аренды от 28.12.94, между Акционерным обществом «Мособлтур» (Арендодатель) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Спорт–Экстрем» (Арендатор) был заключен договор аренды от

28.12.95, аналогичный по условиям и предмету договору аренды 28.12.94, сроком действия до 31.12.96 (л.д. 67-69).

По истечении срока действия договора аренды от 28.12.95 новый договор аренды на использование земельного участка общей площадью 11,6 га и оборудования горнолыжного центра заключен не был.

Письмом № 12-6 от 14.06.00 Московское управление лесами Федеральной службы лесного хозяйства, по поручению администрации Московской области, рассмотрев вопрос о передаче участка лесного фонда из земель Алексеевского лесничества Сергиево-Посадского опытного лесхоза в аренду в культурно – оздоровительных целях сроком на 20 лет ООО «Спорт – Экстрем» сообщило о готовности вернуться к решению этого вопроса после выхода Закона Московской области «О порядке пользования участками лесного фонда для культурно – оздоровительных, туристических и спортивных целей в Московской области» (л.д. 78).

В 2003 г. Московской областной Думой был принят Закон Московской от 26.07.03 № 98/2003-ОЗ «О порядке пользования участками лесного фонда для культурно-оздоровительных, туристических и спортивных целей в Московской области», однако принятие данного нормативного акта никак не повлияло на решение вопроса о передаче в аренду ООО «Спорт – Экстрем» лесного участка. Впоследствии данный закон утратил свою силу в связи с принятием Закона Московской области от 30.12.05 № 275/2005-ОЗ.

18.03.03 ООО «Спорт-Экстрем» обратилось в Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Московской области с письмом № 15, в котором просило согласовать передачу в аренду земельного участка площадью 7,0 га из лесного фонда в 79-м квартале Алексеевского лесничества Сергиево-Посадского опытного лесхоза для культурно – оздоровительных и спортивных целей (л.д. 79).

Указанное письмо было оставлено без ответа.

10.12.05 ООО «Спорт-Экстрем» направило в Агентство лесного хозяйства по Московской области и г. Москва письмо № 14 с просьбой выставить на конкурс земельный участок площадью 7,0 га из лесного фонда, находящийся в 79 квартале Алексеевского лесничества Сергиево – Посадского опытного лесхоза для культурно – оздоровительных и спортивных целей, ответ на которое также отсутствует (л.д. 80).

27.11.07 в издании «Ежедневные новости. Подмосковье» было опубликовано извещение Управления лесного хозяйства по Московской области и г. Москве о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды участка земель лесного фонда. В качестве лота под № 19 на торги был выставлен земельный участок лесного фонда в Алексеевском участковом лесничестве, кв. 79, выделы 17,20 – 22, 29 – 30, площадью 7,0 га, имеющий номер государственного кадастрового учета: 50-03-0332-08-00001 (л.д. 76-77).

Торги (открытый аукцион) были назначены в соответствии со статьями 71-74, 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.07 № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» и на основании приказа начальника Управления лесного хозяйства по Московской области и г. Москве № 30 от 23.11.07.

Однако, лот № 19 был снят с торгов, сведения о причинах отказа от проведения аукциона по данному лоту отсутствуют.

28.02.12 ФГУ «Мособллес» ООО «Спорт-Экстрем» было выставлено предписание об устранении нарушения лесного законодательства, в соответствии с которым в срок до 12.03.12 ответчику было предписано демонтировать подъемные устройства и опоры подвесной канатной дороги, расположенные в квартале 79 выд. 20-23 Алесеевского участкового лесничества Сергиево-Посадского филиала ФГУ «Мособллес»; привести используемый лесной участок в состояние, пригодное для ведения лесного хозяйства (л.д. 15).

15.03.12 ФГУ «Мособллес» был составлен акт о неисполнении предписания от 28.02.12 № П-16/1-03 (л.д. 16).

20.03.12 Государственным лесным инспектором – инженером государственного лесного контроля и пожарного надзора в лесах Сергиево-Посадского филиала ФГУ «Мособллес» Косовичем И.Т. был составлен протокол № 16/1-03 об административном правонарушении в отношении ООО «Спорт-Экстрем» (л.д. 8-10).

Постановлением мирового судьи 225 судебного участка Сергиево-Посадского судебного района Московской области от 28.03.12 ООО «Спорт-Экстрем» было

признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и подвергнуто штрафу в размере 10 000 рублей (л.д. 11-12).

Платежным поручением № 50 от 12.04.12 ООО «Спорт-Экстрем» перечислило Управлению лесного хозяйства по Московской области и г. Москве 10 000 рублей в счет оплаты присужденного штрафа (л.д. 13).

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим иском, Комитет лесного хозяйства Московской области указал, что ответчик занимает спорный участок незаконно, возведенные на участке объекты являются самовольными постройками, при возведении указанных объектов был нарушен слой лесной почвы на общей площади 25 кв.м., в результате чего был причинен ущерб, размер которого составил 16 801 рублей.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции указал на их необоснованность.

Апелляционный суд считает выводы суда первой инстанции законными и обоснованными, доводы апелляционной жалобы подлежащими отклонению.

В силу статьи 301 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим заявлением, Комитет лесного хозяйства Московской области указал, что ООО «Спорт-Экстрем» без законных на то оснований занимает участок лесного фонда и возвело на нем самовольные постройки.

Пунктом 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, данным в Определении № 595-0-П от 03.07.07, хотя законодатель и закрепил в пункте 1 статьи 222 ГК РФ три признака самовольной постройки, а именно: постройка должна быть возведена либо на земельном участке, не отведенном для этих целей в установленном законом порядке, либо без получения необходимых разрешений, либо с существенным

нарушением градостроительных и строительных норм и правил, для признания объекта самовольной постройкой достаточно наличия хотя бы одного из указанных признаков.

Аналогичная позиция содержится в Определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.04.09 № ВАС-2167/09.

В соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки.

Из материалов дела следует, что участок лесного фонда площадью 11,6 га из Земель Загорского опытно-механизированного лесхоза в квадрате 79 Алексеевского лесничества в Загорском районе под строительство четырех горно-лыжных подъемников был предоставлен Московскому областному совету по туризму и экскурсиям на основании решения Агропромышленного комитета Московской области № П/1561-10гр от 22.10.86, решения Исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов № 1496/4I от 10.12.86, распоряжения СМ РСФСР от 20.12.87 № 205-р (л.д. 96-97).

На указанном участке в соответствии с его целевым назначением были построены подъемные устройства, опоры подвесной канатной дороги и иные строения, которые совместно с участком лесного фонда были переданы Акционерным обществом «Мособлтур» в аренду ООО «Спорт–Экстрем» на основании договоров 28.12.94 и 28.12.95.

Согласно справке Агентства деловой информации (АДИ) «БС-инфо» от 18.01.13, составленной по результатам исследования регистрационной истории ответчика, 18.02.93 администрацией Сергиево-Посадского района Московской области зарегистрировано Акционерное общество закрытого типа «Мособлтур» (регистрационный № 78), ставшее правопреемником Московского областного Совета по туризму и экскурсиям (Мособлтура) (л.д. 83).

По истечении срока действия названных договоров, ООО «Спорт-Экстрем» неоднократно предпринимало попытки получить спорный участок в аренду или приобрести его в собственность путем выкупа, однако в спорный участок ответчику ни на каком праве передан не был.

Вместе с тем, решением Арбитражного суда Московской области от 25 апреля 2013 года по делу № А41-11547/13 за ООО «Спорт-Экстрем» было признано право собственности на объекты недвижимого имущества – буксировочные канатные дороги ПБ 300-18-365-1, ПБ 300-18-255-П, ПБ 300-22-350-1, расположенное по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, сельское поселение Лозовское, деревня Ситники в силу приобретательной давности.

В рамках указанного судебного разбирательства было установлено, что спорные канатные дороги построены с соблюдением норм действующего законодательства.

Право собственности ООО «Спорт-Экстрем» на канатную дорогу было зарегистрировано в установленном законом порядке 22.08.13, что подтверждается представленными ответчиком свидетельствами о государственной регистрации права.

С учетом изложенного апелляционный суд приходит к выводу об отсутствии доказательств того, что спорная канатная дорога является самовольной постройкой, поскольку указанный объект был построен на выделенном для этих целей участке, с соблюдением всех норм и при наличии соответствующих разрешений.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Также апелляционный суд учитывает, что 30.08.13 ООО «Спорт-Экстрем», руководствуясь статьей 36 Земельного кодекса Российской Федерации, обратилось в Комитет лесного хозяйства Московской области с заявлением о передаче спорного земельного участка в собственность.

Письмом № 30-14-13665/исх. от 18.09.13 Комитет лесного хозяйства Московской области сообщил, что заключение договора аренды испрашиваемого участка лесного фонда возможно только посредством проведения аукциона. При этом Комитет лесного хозяйства Московской области не высказал каких-либо возражений относительно владения ООО «Спорт-Экстрем» спорным участком.

Таким образом, апелляционный суд не может признать доказанным факт нарушения прав и законных интересов истца использованием ответчиком спорного участка.

Доводы апелляционной жалобы подлежат отклонению как основанные на неверном толковании норм материального права и документально неподтвержденные.

С учетом изложенного, апелляционный суд не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Московской области от 20 июня 2013 года по делу № А41-54812/12 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Н.Н. Катькина

Судьи:

С.Ю. Епифанцева

Е.Н. Короткова