

**П Р И Г О В О Р**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Волгоград

14 июля 2015 года

Центральный районный суд г.Волгограда в составе: председательствующего судьи Алтухова Д.В.,  
при секретаре Мотовиловой Е.С.,  
с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г.Волгограда Жаровой В.Л.,

потерпевшего Парамонова М.С.,

представителя потерпевшего Вавилова М.И. - Городбиной Н.В.,

представителя потерпевшего Вавилова М.И. – адвоката Попилиной Л.В.,  
представившей ордер №... от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение №...,

подсудимых Х., У., С., У.,

защитников – адвоката Краснощековой И.С., представившей ордер №... от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение №..., адвоката Фроловой Г.А., представившей ордер №... от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение №..., адвоката Панчишкиной М.С., представившей ордер №... от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение №..., адвоката Поповой Н.М., представившей ордер №... от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение №...,

защитника Абросимовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**Х., ...**

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а,в» ч.3 ст.158, ч.3 ст.162, п. «а» ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ,

**Х., ...**

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ,

**С., ...**

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ,

**У., ...**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л :**

Х.. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере; разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище; кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище; кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

У. дважды совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

У. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

Указанные преступления совершены ими при следующих обстоятельствах.

Х. ДД.ММ.ГГГГ, находясь в городе Волгограде, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, решила совершить кражу из ... г. Волгограда, в которой проживает пенсионер Парамонов М.С.

Для совершения кражи У., с целью введения в заблуждение Парамонова М.С. об истинных преступных намерениях для маскировки своих преступных действий приобрела медицинский шприц.

Осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, Х. примерно в 14 часов ДД.ММ.ГГГГ пришла к ..., где представилась находящемуся в ней пенсионеру Парамонову М.С. медицинским работником, занимающимся профилактическим осмотром пенсионеров на дому, то есть обманула его и убедила впустить в квартиру, тем самым незаконно проникла в жилище последнего.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества Х., находясь незаконно в вышеуказанной квартире, в период времени с 14 часов 00 минут до 15 часов 30 минут с целью введения Парамонова М.С. в заблуждение, об истинных преступных намерениях и усыпления бдительности последнего, стала делать вид, что проводит медицинское обследование Парамонова М.С., при этом осматривала спину последнего и с помощью заранее приготовленного медицинского шприца имитировала внутримышечную инъекцию Парамонову М.С. Затем Х., воспользовавшись отсутствием внимания со стороны Парамонова М.С., а также тем, что последний уснул во время проведения медицинских манипуляций, находясь в вышеуказанной квартире, из шифоньера, расположенного в спальне указанной квартиры, тайно похитила деньги в сумме ... рублей, принадлежащие Парамонову М.С., а также технический паспорт и гарантийный талон массажного аппарата «...», не представляющих материальной ценности. После этого Х. покинула квартиру Парамонова М.С. и с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинила Парамонову М.С. материальный ущерб на общую сумму ... рублей, то есть в крупном размере.

ДД.ММ.ГГГГ Х., находясь в г. Волгограде, имея умысел на совершение разбоя, вступила в предварительный преступный сговор с неустановленным следствием лицом, направленный на нападение с целью хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в ... Центрального района г. Волгограда, в которой проживает пенсионер Вавилов М.И.

Для совершения разбоя Х. и неустановленное следствием лицо, с целью введения в заблуждение Вавилова М.И. об истинных преступных намерениях, для маскировки своих преступных действий приобрели медицинский халат, шприц, медицинское оборудование для измерения давления (тонометр) и медицинский препарат флунитрозепама, являющийся снотворным средством, а также разработали план нападения в целях хищения чужого имущества и распределили роли при совершении преступления. Согласно разработанному плану неустановленное следствием лицо должно было под видом медицинского работника, проводящего профилактический медицинский осмотр населения на дому, путем обмана хозяина квартиры Вавилова М.И. незаконно проникнуть в ..., где используя в качестве оружия медицинский шприц и снотворное средство, сделать внутримышечную

инъекцию Вавилову М.И., тем самым ввести последнего в бессознательное состояние. В это время Х. в свою очередь должна была под видом медицинского работника, проводящего профилактический медицинский осмотр населения на дому, путем обмана Вавилова М.И. незаконно проникнуть в ..., где используя медицинский халат и медицинское оборудование для измерения давления (тонометр), ввести в заблуждение Вавилова М.И. об истинных преступных намерениях, тем самым усыпить его бдительность и после введения в бессознательное состояние Вавилова М.И., совместно с неустановленным следствием лицом похитить денежные средства, принадлежащие последнему.

Реализуя свой совместный преступный умысел, направленный на нападение с целью хищения чужого имущества, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 14 часов Х. совместно с неустановленным следствием лицом, действуя совместно и согласовано, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, прибыли к ..., в которой проживает пенсионер Вавилов М.И.

Неустановленное следствием лицо, имея умысел направленный на нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, из корыстных побуждений, действуя согласно отведенной ему роли и ранее разработанному плану с Х., представилось находящемуся в указанной квартире Вавилову М.И. медицинским работником, проводящим профилактический медицинский осмотр населения на дому, то есть обмануло его и убедило впустить внутрь квартиры, тем самым незаконно проникло в жилище последнего. Х. в это время согласно ранее разработанному плану с неустановленным следствием лицом оставалась в подъезде указанного дома и через несколько минут, имея умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, действуя согласно отведенной ей роли и ранее разработанному плану с неустановленным следствием лицом, подойдя к входной двери указанной квартиры, позвонила в звонок квартиры Вавилова М.И.

Услышав звонок в дверь квартиры, неустановленное следствием лицо, действуя совместно и согласованно с Х. согласно ранее разработанному плану для введения Вавилова М.И. в заблуждение об истинных преступных намерениях сообщило последнему, что к квартире подошла его напарница, то есть второй медицинский работник, тем самым обманула Вавилова М.И. и убедила впустить внутрь квартиры Х., после чего открыла входную дверь указанной квартиры, а Х. в свою очередь незаконно проникла в жилище последнего.

Находясь незаконно в указанной квартире, Х. для введения в заблуждение Вавилова М.И. об истинных преступных намерениях и усыпления бдительности последнего, одела на себя заранее приготовленный для совершения преступления медицинский халат, после чего стала измерять Вавилову М.И. артериальное давление с помощью находящегося при ней заранее приготовленного для совершения преступления медицинского оборудования (тонометра). Затем неустановленное следствием лицо, действуя совместно и согласованно с Х. согласно отведенной ему роли, используя в качестве оружия находящийся при нем заранее приготовленный для совершения преступления медицинский шприц и снотворное средство, для введения Вавилова М.И. в бессознательное состояние с целью хищения его имущества, с применением насилия опасного для жизни и здоровья, путем внутримышечной инъекции ввело Вавилову М.И. медицинский препарат, который является согласно протоколу медицинского освидетельствования №... от ДД.ММ.ГГГГ препаратом флунитразепам, который включен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации

от ДД.ММ.ГГГГ №... «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в список психотропных веществ, являющимся сильнодействующим снотворным средством, опасным для здоровья человека, чем ввело потерпевшего Вавилова М.И. в бессознательное состояние. Доводя совместный преступный умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества до конца, Х. и неустановленное следствием лицо, воспользовавшись бессознательным состоянием Вавилова М.И., а именно тем, что последний уснул под действием введенного снотворного средства, из кармана пальто, принадлежащего Вавилону М.И., находящегося в кладовой комнате, открыто похитили деньги в сумме ... рублей, а также банковскую карту ...», не представляющую материальной ценности, принадлежащие Вавилону М.И. После этого Х. и неустановленное следствием лицо покинули квартиру Вавилова М.И. и с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили Вавилону М.И. значительный материальный ущерб на общую сумму ... рублей.

В начале ДД.ММ.ГГГГ года в дневное время Х., имея умысел на тайное хищение чужого имущества из домовладения №... по ... в ... Волгоградской области, в котором проживает пенсионер Бунин А.И., находясь в автомашине ... государственный регистрационный знак №... регион, принадлежащей ей на праве собственности, в р... Яр Волгоградской области вступила в предварительный преступный сговор с У. и Г., которая согласно свидетельству о заключении брака 1-РК №... от ДД.ММ.ГГГГ сменила фамилию на У. (далее по тексту У.), направленный на тайное хищение чужого имущества.

Для совершения задуманной кражи Х., У. и У., с целью введения в заблуждение Бунина А.И. об истинных преступных намерениях для маскировки своих преступных действий приобрели медицинский халат, медицинское оборудование для измерения давления (тонометр), парики и 49 купюр «номиналом ... дублей банка приколов», а также разработали план тайного хищения чужого имущества и распределили роли при совершении преступления, согласно которым У. и У. должны были показать дом, где проживает пенсионер Бунин А.И., по прибытию на место преступления следить за окружающей обстановкой с целью предупреждения Х. о приближении посторонних лиц и возможной опасности обнаружения их преступных действий, после совершения преступления скрыть следы преступления и разделить похищенные деньги. Х. в свою очередь согласно отведенной ей роли должна была подыскать лиц из числа своих знакомых для оказания ей помощи при совершении хищения имущества Бунина А.И.

ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время в городе Волгограде, реализуя общий преступный умысел с У. и У., Х., действуя согласно отведенной ей роли и ранее разработанному плану с У. и У., предложила своей знакомой С., с которой она длительное время поддерживала дружеские отношения, совместно с ней, У. и У. совершить тайное хищение имущества Бунина А.И. из домовладения №... по ... в ... Волгоградской области, посвятив ее в ранее разработанный ею, У. и У. план. С. на предложение Х. согласилась, тем самым вступила в предварительный преступный сговор с Х., У. и У., направленный на тайное хищение чужого имущества.

Согласно разработанному плану совершения преступления и распределенным ролям Сухова Т.А. и Х. должны были под видом медицинских работников, проводящих профилактический медицинский осмотр населения на дому, путем обмана хозяина домовладения Бунина А.И. незаконно проникнуть в ... Волгоградской области, где С. должна была отвлечь Бунина А.И., делая вид, что проводит медицинский осмотр, тем самым усыпить его бдительность, а Х. в это время должна была обнаружить и тайно похитить денежные средства Бунина А.И.

Во исполнение преступного замысла ДД.ММ.ГГГГ примерно в 10 часов 00 минут Х. совместно с С., У. и У., действуя совместно и согласованно, на автомашине ..., государственный регистрационный знак №..., принадлежащей Х. на праве собственности, под управлением последней, осознавая фактический характер, общественную опасность и

противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, прибыли к домовладению №..., расположенному по ... в ... Волгоградской области, где У. и У. согласно отведенной им роли указали на данное домовладение, где проживал пенсионер Бунин А.И., из которого намеривались совершить кражу. После чего У. и У., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, по указанию Х. подошли к домовладению, принадлежащему Бунину А.И. и, находясь на некотором расстоянии от данного домовладения, у ... Волгоградской области, стали следить за окружающей обстановкой с целью предупреждения Х. и С. о приближении посторонних лиц и возможной опасности обнаружения их преступных действий.

Х. и С. в свою очередь, имея общий с У. и У. умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, действуя согласно отведенной им роли, для маскировки личности надели на себя заранее приготовленные для совершения преступления парики, после чего, подойдя к вышеуказанному домовладению, представились находящемуся там Бунину А.И. медицинскими работниками, проводящими профилактический медицинский осмотр населения на дому, то есть обманули его и убедили впустить внутрь дома, тем самым незаконно проникли в жилище последнего. Находясь незаконно в указанном домовладении, С., действуя согласно отведенной ей роли, представилась находящемуся в указанном домовладении Бунину А.И. заведующей медицинским пунктом и для введения его в заблуждение об истинных преступных намерениях и усыпления бдительности последнего, надела на себя заранее приготовленный для совершения преступления медицинский халат, после чего стала измерять Бунину А.И. артериальное давление с помощью находящегося при ней медицинского оборудования для измерения давления.

Затем С. для установления местонахождения денежных средств в домовладении Бунина А.И., с целью их тайного хищения предложила последнему сделать внутримышечную инъекцию медицинским препаратом для улучшения зрения и слуха за ... рублей, на что Бунин А.И. согласился. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя согласно разработанному плану, С. уколола неустановленным следствием предметом Бунина А.И. в ягодицу, тем самым имитировала внутримышечную инъекцию и для видимости попросила оплатить указанную медицинскую услугу. Бунин А.И., не зная об истинных преступных намерениях С. и Х., направленных на тайное хищение чужого имущества, прошел в соседнюю комнату своего домовладения и достал из шкафа деньги в сумме ... рублей, а остальные денежные средства оставил на кровати в указанной комнате. После этого Бунин А.И. принес С. ... рублей в качестве оплаты за якобы введенный ему медицинский препарат, однако Сухова Т.А., преследуя совместный с Х., У. и У. преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, отказалась от получения данных денежных средств в сумме ... рублей, проследила за Буниным А.И., когда он доставал из шкафа денежные средства и узнав, что денежные средства Бунина А.И. находятся в двух полиэтиленовых пакетах на поверхности кровати в соседней комнате, сообщила об этом Х.

Х., действуя совместно и согласовано с С., У. и У. согласно отведенной ей роли, находясь в указанном домовладении, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшего Бунина А.И., прошла в соседнюю комнату, где находились денежные средства Бунина А.И. и путем свободного доступа из двух полиэтиленовых пакетов, находящихся на поверхности кровати, тайно похитила деньги в сумме ... рублей, принадлежащие Бунину А.И., при этом с целью сокрытия совершенного преступления положила в один из указанных полиэтиленовых пакетов 49 купюр «номиналом ... дублей банка приколов».

После этого Х. и С. покинули домовладение Бунина А.И. и совместно с У., и У., на автомашине ... под управлением Х. с места совершения преступления скрылись, прибыв в р.... Яр Волгоградской области, где У.разделила с Х., С. и У. похищенные денежные средства Бунина А.И., а У.,в свою очередь спрятал медицинский халат, тонометр и парики, которые Х. и С. использовали при совершении преступления, тем самым скрыл следы преступления. Затем Х., С., У. и У.,распорядились похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинили Бунину А.И. значительный материальный ущерб на общую сумму ... рублей.

ДД.ММ.ГГГГ Х., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, вступила в предварительный преступный сговор с Г., которая, согласно свидетельству о заключении брака 1-РК №... от ДД.ММ.ГГГГ сменила фамилию на У.(далее по тексту У.), направленный на тайное хищение чужого имущества из ... в ... Волгоградской области, в котором проживает пенсионер Шевченко И.Ф.

Для совершения кражи Х. и У.. разработали план тайного хищения чужого имущества и распределили роли при совершении преступления, согласно которым У. должна была показать дом, где проживает пенсионер Шевченко И.Ф. По прибытии на место преступления У. и Х. должны были под видом социальных работников, проводящих обход населения, путем обмана Шевченко И.Ф. незаконно проникнуть в ... в ... Волгоградской области, установить где находятся денежные сбережения Шевченко И.Ф., и воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшего и посторонних лиц, тайно похитить имущество последнего. Реализуя свой совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, ДД.ММ.ГГГГ примерно в 10 часов Х., совместно с У. по указанию последней, действуя совместно и согласовано, на автомашине ... государственный регистрационный знак №... регион, принадлежащей Х. на праве собственности, под управлением последней, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, прибыли к ..., расположенного по ... в ... Волгоградской области.

Затем Х. и У., продолжая реализовывать совместный преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, подошли к вышеуказанной квартире, где представились находящемуся в указанной квартире Шевченко И.Ф. социальными работниками, проводящими обход населения на дому, тем самым ввели его в заблуждение об истинных преступных намерениях, то есть обманули его и убедили впустить внутрь квартиры, тем самым незаконно проникли в жилище последнего. Находясь незаконно в указанной квартире, Х. и У. согласились на предложение Шевченко И.Ф. употребить спиртные напитки. В ходе совместного распития спиртных напитков Шевченко И.Ф. опьянел и уснул. Х. и У., доводя совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества до конца, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны Шевченко И.Ф. и посторонних лиц, а также сильным алкогольным опьянением Шевченко И.Ф., в результате которого последний уснул, находясь незаконно в вышеуказанной квартире, из кармана пальто, принадлежащего Шевченко И.Ф., находящегося в кладовой комнате, тайно похитили денежные средства в сумме ... рублей, принадлежащие Шевченко И.Ф. После этого Х. и У. покинули квартиру Шевченко И.Ф. и на автомашине ... государственный регистрационный знак №... регион под управлением Х. с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили Шевченко И.Ф. значительный материальный ущерб на общую сумму ... рублей.

**Подсудимая Х.** в судебном заседании вину в предъявленном обвинении не признала и показала, что в отношении Парамонова М.С. и Вавилова М.И. никакого преступления она не совершала, у данных лиц дома не была, данных потерпевших увидела впервые только на следственных действиях. В день совершения преступления в

отношении Вавилова М.И. она совместно с У. находилась в разъездах по г. Волгограду в целях поиска работы. По просьбе последней она возила на принадлежащем ей автомобиле в различные торговые центры города, где У. подавала заявления о принятии ее на работу и заполняла свои анкетные данные.

В материалах уголовного дела имеется детализация вызовов абонентского номера, принадлежащего Х., на которую орган государственного обвинения ссылается как на доказательство совершенного ею преступления. Однако как следует из данной детализации. ДД.ММ.ГГГГ (день совершения кражи в отношении Вавилова М.И.), в 13:48 она находилась на ... г. Волгограда, а в 13:51 прибыла уже на ..., Центрального района г. Волгограда, в 13:51 снова была на ... г. Волгограда. В 15:51 она находилась на ... г.Волгограда, а в 16:00 была уже на ..., Центрального района г.Волгограда. То есть в течение нескольких минут, согласно представленным сведениям сотового оператора «МЕГАФОН», она перемещалась из одного района г.Волгограда в другой, и обратно, что физически невозможно, учитывая отдаленность районов друг от друга. Таким образом, данная детализация содержит в себе недостоверные сведения, которые не могут служить доказательством каких-либо обстоятельств по делу.

То же самое касается обвинения в совершении преступления в отношении Парамонова М.С. Как следует из детализации вызовов, ДД.ММ.ГГГГ в 13:30 она находилась на ... «А», ... г.Волгограда, а в 13:32 на ... г. Волгограда. В 13:36 снова находилась на ... «А», ... г.Волгограда. То есть по сведениям сотового оператора за 2 минуты человек может приехать из ... Волгограда в ..., и через 4 минуты вернуться обратно, в Тракторозаводский, чего не может быть, даже учитывая отсутствие загруженности дорог в городе.

ДД.ММ.ГГГГ в основном она находилась дома на ... г.Волгограда, затем занималась ремонтом автомобиля в ..., была в одном из магазинов ..., занималась домашними делами. По этой причине Парамонов М.С. не мог опознать ее на следственных действиях (он указывал на то, что к нему приходила девушка среднего телосложения, с худощавым и вытянутым лицом, что не соответствуют ее внешности), путался в своих показаниях, а Вавилов М.И. даже утверждал, что работники следственного органа заверили его в том, что ими найдена женщина, которая совершила в отношении него преступление и которая созналась в совершении другого аналогичного деяния и, доверяя им, считая, что следственные органы не могут ошибаться, он стал давать нужные следствию показания и указывать на конкретное лицо, как на совершившее преступление.

Что касается размера похищенных денежных средств, то в своем заявлении о привлечении к уголовной ответственности от ДД.ММ.ГГГГ Парамонов М.С. указывает на похищение у него .... Затем в протоколе дополнительного допроса потерпевшего от ДД.ММ.ГГГГ Парамонов М.С.указал на то, что у него похищено уже ... руб. В протоколе очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ Парамонов М.С. сообщил о том, что кроме его показаний эту сумму он ничем больше подтвердить не может.

Из материалов уголовного дела следует, что у нее было найдено лекарственное средство «Феназепам», тогда как анализ мочи Вавилова М.И. показал, что в его организм был введен препарат «ИХА-Флюнмтразепам-Фактр», который на протяжении нескольких лет находится под запретом к продаже, и который не мог находиться у нее. Кроме того, из всех протоколов допроса Вавилова М.П. следует, что Х. была второй женщиной, которая зашла в его квартиру, представившись врачом, тогда как таблетки давала ему первая пришедшая к нему женщина, которая после этого также ему делала уколы. Даже учитывая эти сведения, следует, что она не совершала никаких медицинских манипуляций в отношении Вавилова М.И., а потому обвинение в разбое является необоснованным, противоречащим показаниям потерпевшего. Найденные у нее предметы, приобретенные в качестве вещественных доказательств к делу, использовались ею в личных целях. К ней в Волгоград на съемную квартиру приезжала ее мать Х., которая страдает рядом тяжелых заболеваний, такими как сахарный диабет, заболеванием щитовидной железы,

гипертонией, и иными сопутствующими заболеваниями, в связи с чем ей назначались уколы, и необходимо было регулярно измерять артериальное давление, что она и делала.

Таким образом, все данные свидетельствуют о том, что никакого преступления в отношении указанных лиц Х. не совершалось.

Что касается Бунина А.П. и Шевченко И.Ф., то действительно ранее они были у них дома с целью продажи им медицинского оборудования, так как ранее им приходилось работать в одной из организаций Волгограда, которая продавала гражданам препараты медицинского назначения. Поскольку на тот момент она уже не работала в данной фирме, то решила самостоятельно заняться данным видом деятельности. Получив от Бунина А.П. и Шевченко П.Ф. денежные средства для покупки для них медицинского оборудования в той фирме, где ранее она работала, они ушли. Так как они являлись посредниками в продаже медицинского оборудования, то представились Бунину А.И. и Шевченко И.Ф. медицинскими работниками, а разницу от стоимости товара и полученной от них суммы договорились поделить поровну между собой, что и сделали, уже находясь в машине. Впоследствии ей стало известно, что приобрести данное оборудование не удастся в связи отсутствием у нее специального разрешения на его реализацию, в связи чем принятые на себя обязательства перед Буниным А.П. и Шевченко И.Ф. исполнить не удалось. После этого данными лицами были поданы в правоохранительные органы заявления о совершении хищения по причине неисполнения обязательств по предоставлению медоборудования, деньги Бунину А.И. в требуемом им размере, были ему возвращены, и, соответственно, причиненный ему материальный ущерб был возмещен в большей сумме, по сравнению с возвращенными средствами. Никакого хищения они не совершали, умысла на совершение какого-либо преступления не было, денежные средства были предоставлены Буниным А.И. и Шевченко И.Ф. добровольно, то незаконного проникновения в жилище с их стороны не было.

Какого-либо состава преступления в ее действиях нет, никакого вреда здоровью потерпевших причинено не было, деньги для покупки медоборудования были предоставлены добровольно, в жилое помещение потерпевших входили только с их согласия. Однако впоследствии исполнить принятые на себя обязательства им не удалось по объективной причине, в связи с чем готовы были возместить материальный ущерб в указанной потерпевшими сумме.

Из оглашенных по ходатайству государственного обвинителя показаний подсудимой Х., данных ею на предварительном следствии, усматривается, что примерно в начале мая 2014 года она приехала к своей подруге Г (У) в р.... Яр и встретились на остановке в р.... Яр, около магазина «Покупочка». Вместе с Г. находился ее сожитель У. К.. Находясь в ее автомашине, в ходе разговора У. рассказал, что в ... живет дедушка, который за деньги вызывает девочек по вызову и что у него есть деньги. В ходе разговора она, Г. и У. решили похитить деньги у данного дедушки. После этого разговора она уехала домой.

ДД.ММ.ГГГГ она, находясь по месту жительства в вечернее время, предложила С. совершить кражу у дедушки в ..., на что С. согласилась. Они договорились поехать на следующий день в .... ДД.ММ.ГГГГ рано утром она и С. на ее автомашине ... приехали в р.... Яр, где подъехали к остановке, расположенной у магазина «Покупочка» в р.... Яр. Там на остановке уже находились Г. и У.. Они сели на заднее сидение автомобиля и вчетвером поехали в .... По дороге она поинтересовалась у Г. и У., точно ли у дедушки имеются деньги. На что они оба ответили, что да. У. также сказал, что у деда есть деньги. Когда они заехали в ..., К. и Г. стали показывать дорогу, где живет этот дедушка, и они договорились, что она вместе с Суховой Т.А. зайдут к дедушке, а Г. и У. их будут ждать на улице и смотреть за окружающей обстановкой. В случае приближении к дому дедушки посторонних лиц Г. должна была позвонить ей на телефон. Она также сказала Г., что когда они выйдут от дедушки, то она наберет ей на сотовый телефон, чтобы вместе уехать из Райгорода. Когда они все вместе приехали к дому данного



дедушки, Бунину И.И. в ..., Г. и УК. вышли из автомашины. Она, оставив автомобиль неподалеку от старой конторы, вместе с С. подошла к входной двери указанного Г.и У. дома. Затем она и С. постучались в входную дверь данного дома и им открыл дедушка, как позже они узнали Бунин И.И. Они представились ему медицинскими работниками с поликлиники, что проводят плановый обход. Зайдя в одну из комнат, она села в кресло, а дедушка и С. сели на диван. Они предлагали дедушке новый препарат для улучшения зрения, и что он стоит ... рублей. Бунин И.И. согласился купить его, ходил в соседнюю комнату, достал деньги. С. проследила в это время за ним. Бунин И.И. принес ... рублей и сказал, что у него нет пока больше денег, и может отдать остальные после пенсии. С. сказала, что тогда все сразу и отдаст, а сейчас пока денег у него брать не будет. Когда дедушка лег на диван, С. стала делать дедушке массаж. Она в это время прошла в соседнюю комнату и забрала часть денег, которые находились на кровати, подменив их купюрами банка приколов. После этого она прошла через зал к выходу, попрощавшись с дедушкой, вышла на улицу и пошла к своей автомашине. С. пошла следом за ней. Она позвонила Г., сказала, что бы они подходили. Проехав некоторое расстояние по селу, она подъехала к Г. и УК., которые сели в автомашину на заднее сидение, после чего они все поехали к дому УК. в р.... Яр. Когда они приехали к дому, где проживали УК. и Г., С. передала деньги Г., а она сказала, что пакет с париком и халатом, находящийся на заднем сиденье автомобиля нужно спрятать, так как им нужно ехать через пост и их могут задержать. К. забрал пакет и понес домой, а Г. стала делить похищенные деньги на три части, как ранее они договаривались. Поделив похищенные деньги на три части, примерно по ... рублей, они забрали каждый свою часть денег. Через некоторое время вернулся К. и сел в автомашину. Она подвезла Г. и УК. к магазину расположенному в р.... Яр, после чего вместе с С. поехала в город Волгоград. ДД.ММ.ГГГГ она созвонилась с Г. и спросила у нее, остались ли адреса пожилых людей, кому Г. продавала медицинские аппараты. Г. сказала, что визуально помнит такого мужчину, который проживает в ... Волгоградской области. Они договорились поехать на следующий день к данному мужчине, что бы похитить у него денежные средства. ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 08 часов 00 минут она и Г., на ее автомобиле ... поехали в ..., где Г. указала на квартиру пожилого мужчины. На двери данной квартиры была табличка с надписью «Здесь живет ветеран Великой Отечественной Войны». Они постучали в дверь, и им открыл пожилой мужчина. Они прошли в его квартиру, и при разговоре мужчина предложил употребить спиртные напитки, на что они согласились. После этого на кухне мужчина стал употреблять спиртное, а именно выпил бутылку шампанского, бутылку вина и несколько стопок коньяка. Она и Г. не пили, а только делали вид, что пьют спиртное. В процессе распития спиртного мужчина открыл кладовую комнату и показывал аппарат, который ему ранее продала, а также мужчина показывал свои ордена. Она увидела, что в кладовой висело пальто из кармана, которого виднелись деньги. Она воспользовалась тем, что мужчина опьянел и отвлекся, она похитила деньги и передала их Г. Вскоре данный пожилой мужчина уснул, а они ушли из квартиры. Деньги поделили между собой и потратили на личные нужды.

(т. 10, л.д. 192-194, т. 6 л.д. 158-161, т. 2 л.д. 15-16, т.2 86-87 т. 3 л.д.27-28)

В судебном заседании **подсудимая У.** вину в совершении преступлений, указанных в описательной части приговора, признала в полном объеме, от дачи показаний отказалась.

Из оглашенных в порядке п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ по ходатайству стороны защиты показаний подсудимой У., данных ею на предварительном следствии, усматривается, что в начале мая 2014 года, в дневное время она встретила с Х. в р.... Яр. Х. спросила у нее, есть какой-нибудь адрес, где проживает пожилой человек с достатком. Она ответила ей, что в ... есть дедушка, который имеет много денег. После этого Х. уехала и через несколько дней ей позвонила и спросила, сможет ли она показать адрес, где проживает этот дедушка. Она согласилась показать, где живет данный дедушка. Утром ДД.ММ.ГГГГ ей на сотовый телефон позвонила Х. и сказала, что подъехала к магазину в р.... Яр. Она вышла вместе с

сожителем УК., которому сказала, что девочкам должна показать адрес в .... Она сказала К., чтобы он поехал вместе с ней, так как ему нужно было забрать из детского сада сестренку. К. согласился на ее предложение. Она и К. подошли к автомашине Х., на переднем пассажирском сиденье сидела С.. Она села с К. на заднее сиденье и поехали в .... Дорогу до ... и в самом селе до дома Бунина А.И. показывала она. Когда они проезжали дом Бунина А.И., она указала на данный дом, после чего Х., проехав некоторое расстояние, припарковала свою автомашину у старой конторы на ... в .... Она и К. вышли из автомашины, при этом Х. сказала ей, что позвонит, как только освободиться, для того, чтобы забрать ее обратно с К. в р.... Яр. Она и К. пошли к магазину, который расположен на другой стороне ... от старой конторы и зашли в магазин. Через некоторое время они пошли с К. к дому, где проживали его родители. Вскоре ей на телефон Х. прислала СМС, что бы они выходили. Она с К. пошли к автодороге, и вскоре к ним подъехала Х. Они сели в автомашину, после чего поехали в р.... Яр. Когда подъехали к их дому, К. пошел домой, а С. передала ей деньги, чтобы она разделила их на три части. Она разделила деньги на три части и передала каждой по 1/3 суммы, то есть по ... рублей. Одну долю в сумме ... рублей она оставила себе. Х. также сказала, чтобы она забрала на время пакет с ее вещами и оставила у себя дома. В это время пришел к автомашине К., и она попросила его отнести пакет к ним домой. После этого она вышла из автомашины, а Х. и С. уехали в г. Волгоград.

(т. 6, л.д. 204-207)

**Подсудимая Сухова Т.А.** в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признала частично, указав, что в ее действиях отсутствует такой квалифицирующий признак как незаконное проникновение в жилище, так как потерпевший Бунин А.И. добровольно впустил ее и Х. в свой дом. Относительно обстоятельств совершения преступления показала, что ДД.ММ.ГГГГ ей позвонила знакомая Х., с которой ранее она непродолжительное время снимала квартиру. Она предложила ей совершить кражу денег, как ей впоследствии стало известно у Бунина А.И. Со слов Х. ее подруга Г.. со своим мужем УК.. предложили украсть деньги у одного пенсионера в .... Поскольку они являлись жителями данного села, то им было невозможно принять участие в краже, поэтому Х. предложила ей быть ее напарницей. Х. сообщила, что У. укажут Х. дом пенсионера, на что последняя согласилась.

ДД.ММ.ГГГГ на личной автомашине Х.. они приехали в р.... Яр, где подъехали к остановке, расположенной у магазина «Покупочка» в р.... Яр. Там на остановке уже находились У. и К.. Они сели на заднее сидение автомобиля, и они вчетвером поехали в .... По дороге Х. интересовалась у У. о том, точно ли у называемого ими дедушки имеются деньги, что те подтвердили. К. также сказал, что у этого пенсионера он ранее перекапывал огород, и тот с ним расплачивался наличными деньгами.

Когда они подъехали к дому Бунина А.И., У. вышли из автомашины и пошли к дому последнего с целью наблюдения за обстановкой. Затем Х. оставила свой автомобиль неподалеку за заброшенным зданием. Х. достала парики, один из которых передала ей, после чего они направились к дому Бунина А.И. Зайдя во двор домовладения, они постучались, дверь открыл Бунин А.И. Они представились ему медицинскими работниками из поликлиники и сообщили, что проводят плановый обход. Бунин А.И. пригласил их в свой дом, они предложили Бунину приобрести препарат для улучшения зрения за ... рублей, на что он согласился купить его, после чего отправился в соседнюю комнату, в которой достал деньги и положил их на кровать. Бунин вынес им ... рублей и сказал, что у него нет пока больше денег, и сможет отдать остальные после получения пенсии. Она сказала, что в таком случае они не будут брать с него оплату, что он может расплатиться с ними после получения пенсии. Затем она стала делать массаж Бунину, а Х. прошла в другую комнату, где лежали деньги, через некоторое время прошла через зал к выходу, попрощавшись с Буниным, и вышла на улицу.

Доделав Бунину массаж, она также попрощалась с Буниным, вышла из его дома и направилась к автомашине Х, которая уже находилась там.

Затем Х., проехав некоторое расстояние по селу мимо дома Бунина А.И., в одном из переулков подъехала к ожидавшим их У., которые сели в машину, и они поехали в р.... Яр. Возле их дома она по просьбе Х. достала из бардачка машины похищенные деньги и передала их У., которая стала делить похищенные деньги на три части. Сколько было денежных средств, ей неизвестно, но сумма ей была передана в размере примерно .... Какая сумма досталась Х. и У., ей не известно. После чего она и Х.а вернулись в Волгоград.

После осознания и раскаяния в содеянном ею ДД.ММ.ГГГГ добровольно была написана явка с повинной, в которой она сообщила обстоятельства совершения совместно с Х. и У. кражи денежных средств у Бунина А.И. ДД.ММ.ГГГГ она принесла свои извинения Бунину А.И. и возместила ему причиненный имущественный ущерб, а также заявленный им моральный ущерб всего на общую сумму ....

В судебном заседании **подсудимый У.К.** вину в совершении преступления, указанного в описательной части приговора, признал в полном объеме, от дачи показаний отказался.

Из оглашенных в порядке п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ по ходатайству стороны защиты показаний подсудимого У.К., данных ею на предварительном следствии, усматривается, что вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью и показал, что ДД.ММ.ГГГГ он собирался в ... для того чтобы забрать его младшую сестру из детского сада. Его гражданская на тот момент жена Г.. сказала ему, что ее подруга Х. едет на своей автомашине в ... и что может подвезти их в данное село. Она также сказала, что Х. подъехала к магазину, и что ждет их там. Затем он и У. подошли к автомашине Х., там на переднем пассажирском сиденье сидела, как позже он узнал, Сухова Т., за управлением автомашины была Х. Они сели с А. на заднее сиденье и поехали в .... Дорогу до ... и в самом селе до дома Бунина А.И. показывала А.. Пока ехали, они не обсуждали, для чего Х. едет в .... Как только они заехали в село, сразу повернули налево и по переулку выехали на ... поехали по данной улице и когда они проезжали дом Бунина А.И., А. указала на него, после чего Х., проехав некоторое расстояние, припарковала свою автомашину у старой конторы на ... в .... Он и А. вышли из автомашины, при этом Х. сказала А., что она позвонит ей, как только освободится, для того, чтобы забрать их обратно с А. в р.... Яр. Он и А. пошли к магазину, который расположен на другой стороне ... от старой конторы и зашли в магазин. Через некоторое время они пошли с А. к дому, где проживали его родители. Они зашли в дом родителей, там никого не было. Вскоре на телефон А. кто-то позвонил. А. сказала, чтобы они пошли на автодорогу, где их подберет Х. Он с А. пошел к автодороге, и вскоре к ним подъехала Х. Они сели в ее автомашину, после чего поехали в р.... Яр. Когда они подъехали к их дому, он вышел из автомашины, сходил к своей квартире и вскоре вернулся. Когда он вернулся к автомашине, А. попросила его отнести пакет с вещами Х. к ним домой. После этого А. вышла из автомашины, а Х. и С. уехали в г. Волгоград.

Виновным себя по данному эпизоду признает, так как он догадывался, куда и для чего ехали Х. и С. в ..., то есть предполагал, что они хотели похитить у Бунина деньги и помог им в совершении данного преступления, предоставив им информацию. Кроме того А. взяла у Х. и С. свою долю похищенных денег, которые они совместно потратили.

(т. 10, л.д. 5-7, 67-69, 173-175, т. 9, л.д. 80-84, 224-227)

Несмотря на непризнание своей вины подсудимой Х., а также помимо частичного признания подсудимой С. и полного признания вины У. и У. виновность подсудимых в совершении указанных в описательной части приговоре действий подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, **потерпевший Парамонов М.С.** в судебном заседании показал, что ДД.ММ.ГГГГ примерно в 14 часов к нему домой по адресу: г.Волгоград, ..., пришла

подсудимая Х. Она представилась медсестрой и пояснила, что по закону Министерства здравоохранения участникам войны положено делать уколы. Она прошла в прихожую, достала из своей сумки белый халат и перчатки, после чего сделала укол, а через некоторое время предложила ему сделать еще укол, как она пояснила, что это хороший укол, после которого он быстро уснул и проснулся примерно в 14.30, но Х. уже не было. Он подошел к шкафу, в котором ранее находился пакет с денежными средствами на сумму ...рублей, но он его не обнаружил. Через некоторое время он узнал, что купленный у Х. массажер за ... рублей в действительности стоил ... рублей, а купленные за ... рублей «кремлевские таблетки» стоили ... рублей, в связи с чем причиненный ему ущерб является для него крупным.

**Представитель потерпевшего Вавилова М.И. - Городбина Н.В.** в судебном заседании показала, что ДД.ММ.ГГГГ она была у Вавилова М.И. дома по адресу: ... где она готовит, убирает и стирает ему белье. На следующий день от сотрудника полиции ей стало известно, что у Вавилова М.И. украли ... рублей. Она знала о том, что у Вавилова М.И. имелись такие деньги, и знала, где они хранились, а именно в кармане пальто в кладовке. Ее повезли в отдел полиции, опросили, сняли отпечатки пальцев. На первом следственном эксперименте она не была, а на втором следственном действии в присутствии адвоката Попиловой Л.В. Вавилов М.И. опознал Х.

Со слов Вавилова М.И. ей известно, что Х. и другая девушка пришли к нему домой, сказали, что у них проходит обследование, они рекламируют витамины. Также пояснили, что ему полагаются витамины бесплатно, после чего Х. вколола ему два укола и дала какие-то таблетки, после чего он уснул, а когда проснулся, увидел, что этих девушек уже не было. На следующий день обнаружил пропажу денежных средств.

Из показаний **представителя потерпевшего Вавилова М.И. – адвоката Попиловой Л.В.**, данных ею в ходе судебного заседания следует, что ей известно, что Вавилова М.И. привели в бессознательное состояние путем введения инъекции, от которой у него долго болела голова, сопровождалось неадекватным состоянием. Он потерял сознание, после чего у него похитили денежные средства на сумму .... Эту сумму он указывал постоянно и не менял. Он показал, что к нему приходили две молодые девушки, сначала пришла одна, а потом другая. Они его убедили открыть им дверь, поскольку представились ему медицинскими сотрудниками, таким образом, проникли к нему в квартиру. Воспользовавшись его беспомощным, бессознательным состоянием похитили у него денежные средства. На очной ставке он убедительно говорил о том, что именно Х. похитила деньги, и именно она ему делала укол. С.проверяли на причастность к данному преступлению, но он ее не опознал.

Из оглашенных по ходатайству государственного обвинителя в порядке показаний **потерпевшего Вавилова М.И.** следует, что ДД.ММ.ГГГГ, в промежуток времени с 10 часов, до 14 часов 00 минут, он находился в своей квартире один и услышал звонок в дверь квартиры. Он подошел к двери и спросил, кто там. Ему ответили женским голосом, что это врач и его необходимо обследовать, женщина назвала его по имени и отчеству (М. И.). Он поверил этой женщине и открыл входную дверь. В квартиру прошла незнакомая женщина, полного телосложения, на вид 35-40 лет, у нее были черные волосы, круглое лицо, была одета в светлое пальто или плащ, на голове была светлая беретка. Она прошла в зал и стала мерить ему давление. Почти сразу раздался второй звонок, и эта женщина сказала, что пришла врач и сама открыла входную дверь. В квартиру зашла вторая женщина, которая выглядела моложе первой, она была стройнее, среднего телосложения, повыше ростом, на голове были белые волосы, которая сняла верхнюю одежду и надела белый халат. Позже он опознал данную женщину как Х.. Первая женщина дала ему выпить таблетки и сказала, что ему нужно сделать укол, на что он согласился. Он выпил таблетки, лег на живот на свою кровать и ему первая женщина сделала внутримышечную инъекцию в ягодицу. Он не видел, что делала в это время Х. После этого укола его потянуло ко сну. Через некоторое время первая женщина сказала, что

нужно сделать второй укол, и он, лежа на своей кровати, повернулся лицом к стенке. Она сделала ему второй укол в другую ягодицу. После этого к нему подошла Х., которая представлялась врачом, стала щупать ему пульс, а затем стала ему гладить руку. Он это все время лежал на своей кровати. Он не видел, что в это время делала первая женщина, но через некоторое время она подошла к нему и стала смотреть ему в глаза. После этих уколов он очень хотел спать и когда ему делали уколы, он засыпал и через некоторое время просыпался. Когда ушли эти женщины, он закрыл входную дверь и лег спать. Проснулся он на следующий день, стал заправлять кровать и увидел на полу платок супруги, который лежал на подушке около входной двери в кладовую. Он сразу пошел к кладовой, и стал осматривать свое пальто, где находились деньги. Осмотрев все карманы пальто, он не обнаружил принадлежащие ему деньги в сумме ...рублей. Он сразу позвонил на номер управления полиции и сообщил о пропаже денег. Вскоре к нему приехали сотрудники полиции. При осмотре папки, которая лежала в комнате пропала банковская карта. Данная карта была им заблокирована и впоследствии восстановлена. Деньги с нее похитителями не снимались. Данным преступлением ему был причинен ущерб в сумме ... рублей, который является для него значительным.

(т. 1, л.д. 26-28, 74-76, т. 4 л.д. 129-131, т. 5 л.д. 17-21, )

Из оглашенных по ходатайству государственного обвинителя в порядке показаний **потерпевшего Бунина А.И.** следует, что ДД.ММ.ГТТГ он находился у себя дома и примерно в 10-11 часов услышал стук в дверь. Открыв входную дверь, он увидел, что к нему пришли две незнакомые девушки, как позже он узнал от сотрудников полиции, это были С. и Х., которые представились ему медицинскими работниками. С. представилась новой заведующей медицинского пункта .... Затем эти девушки прошли в зальную комнату его дома, где Х. села на кресла и стала что-то писать в тетрадку. С. села вместе с ним на кровать. С. также одела на себя белый медицинский халат, достала тонометр и стала мерить ему давление и спрашивать о самочувствии. Затем С. предложила ему сделать внутримышечную инъекцию для улучшения слуха и зрения за ... рублей, на что он согласился. Он лег на кровать, и С. уколола его в ягодицу, после чего он сходил в соседнюю комнату, достал из шкафа деньги, находящиеся в трех полиэтиленовых пакетах. Взял ... рублей из одного пакета, остальные оставил на кровати, после чего принес ... рублей С., однако С. отказалась брать данные деньги и предложила сделать ему массаж. Он лег на кровать, а С. стала делать ему массаж. Вскоре Х. попрощалась с ним и вышла из дома. Следом за ней ушла и С. Он сразу пошел в спальную, что бы убрать деньги, которые оставлял на кровати, однако одного пакета с деньгами он не обнаружил. Вскоре к нему пришла социальный работник, которой он все рассказал. Затем при осмотре его домовладения сотрудники полиции обнаружили в одном из оставшихся двух пакетах, в котором находились ... рублей, купюры «банка приколов». В результате у него были похищены деньги на общую сумму ... рублей. Причиненный ущерб является для него значительным.

(т. 1, л.д. 197-198, т. 6 л.д. 3-7)

Из оглашенных с согласия сторон показаний **потерпевшего Шевченко И.Ф.** следует, что ДД.ММ.ГТТГ он находился у себя дома в ...Волгоградской области. Примерно в 10 часов 00 минут к нему в квартиру пришли две женщины, которые представились социальными работниками. Одна женщина была плотного телосложения, рост 160 см, лицо круглое, возрастом примерно 30 лет, на голове черные волосы. Вторая женщина была стройной, рост 165 см, возраст примерно 25 лет, волосы темно-русые. Он предложил им выпить вместе с ними вина, а затем шампанского. Он хорошо разглядел их. Затем по просьбе этих женщин он показывал им свои медали и ордена. Через некоторое время он опьянел и усн... он на следующий день, женщин уже не было, и заметил, что из кармана пальто, которое висело в кладовой, пропали деньги в сумме ... рублей, ущерб для него значительный.

(т. 2, л.д. 213-214, т. 3 л.д. 8-9)

**Свидетель Серединцева Д.В.** в судебном заседании показала, что работала в ИП «Дубовченко» менеджером по продажам. В ее должностные обязанности входили реклама и продажа аппаратов медицинского значения. С Х. она познакомилась на работе, у них были рабочие взаимоотношения, периодически они выезжали на одной машине для продажи медицинского оборудования. С У. она познакомилась в тоже время в 2012 году, а весной 2013 года она уволилась из данной фирмы. Охарактеризовать Х. она не может, так как близко знакомы не были. В следственную часть была вызвана сотрудниками полиции с целью опознания Х. и У.

**Свидетель Архипова В.В.** в судебном заседании показала, что до настоящего времени продолжает работать воспитателем в детском саду, в старшую группу к ней ходила У. Обычно ее забирала мама, изредка забирал папа, а иногда приходил УК.Б. Кто забирал ребенка ДД.ММ.ГГГГ, она не помнит. У. охарактеризовала как обычную спокойную, неконфликтную женщину.

**Свидетель Опарина Е.Н.** в судебном заседании показала, что сдавала свою квартиру по .... На ее объявление о сдаче квартиры позвонила Х., договорилась с ней о встрече. Х.. посмотрела квартиру, после чего согласилась снимать данную квартиру и подписать договор, сказала, что временно будет жить одна, но к ней в гости будет приезжать ее мама и дочь, а летом из долгосрочной командировки должен вернуться ее муж. В начале февраля 2014 года она начала снимать указанную квартиру, плату вносила своевременно. В конце мая ей позвонил следователь и сказал, что в данной квартире хотят провести обыск, в ходе которого были обнаружены ордена, медали, паспорт бабушки, сберегательная книжка, белые халаты, шприцы, ампулы с лекарствами, тонометр, перчатки, парики. Сотрудники полиции пояснили, Х. была взята под стражу в связи с тем, что обманывала пожилых людей.

**Свидетель Крутень О.О.** в судебном заседании показала, что вечером в ее дежурство сотрудники полиции привезли потерпевшего Вавилова М.И., у которого было ярко выраженное состояние опьянения, с ним необходимо было провести освидетельствование на наличие наркотических средств в организме. В результате освидетельствования потерпевшего у него в организме был обнаружен флунитразепам, являющийся психоактивным наркотическим средством, обладающим снотворным действием, также применяется в качестве обезболивающего средства. Из рассказа самого потерпевшего она поняла, что его ограбили, забрали крупную сумму денег, но кто конкретно это сделал, он не помнил, сказал, что девушки были в медицинских халатах, он сам им открыл двери. Ему что-то вкололи, и через какое-то время потерял сознание и больше ничего не помнил, после того как очнулся, обнаружил, что денежные средства пропали. При осмотре потерпевшего было обнаружено место укола, ему была сделана внутримышечная инъекция. Данный препарат противопоказан пожилым людям, поскольку может довести до комы и летального исхода. Обычно он применяется для лечения депрессивных расстройств, применяют также при бессоннице, при маниакальных степенях расстройств. Так как у потерпевшего организм ослаблен, исходя из его возраста, можно сделать вывод о том, что угроза его жизни и здоровью была. С 2010 года данный препарат в России не применяется, поскольку вызывает тяжелые последствия, а именно нарушение нервной системы, нарушение координации. В крови он содержится примерно 17 часов, но в течение 72 часов его следы в организме можно обнаружить. После введения указанного препарата человек засыпает через 15-20 минут, спит 6-8 часов, но в крови содержится примерно 10-12 часов, а следы данного препарата в организме можно найти в течение 72 часов.

**Свидетель Парамонова Т.В.** в судебном заседании показала, что вечером ДД.ММ.ГГГГ ей позвонил сотрудник полиции и сообщил, что у Парамонова М.С. похитили крупную сумму денег. Она приехала в отдел полиции, где уже допрашивали Парамонова М.С.. Сотрудники полиции ей сказали, что к Парамонову М.С. пришла молодая девушка около 23-25 лет, стройная, с темными волосами, сделала

ему один укол, после чего они пили чай, а потом она ему сделала повторный укол, после чего похитила у него ... рублей. Также следователь спросил у нее, было ли ей известно, что у Парамонова М.С. были такие деньги, на что она ответила, что знала, но думала, что они находятся в банке.

Кроме приведенных показаний подсудимых С., У. и У., потерпевших, представителей потерпевшего и свидетелей, вина Х., С., У. и УК.Б. в совершении указанных в приговоре преступлений подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

**Протокол очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ**, между потерпевшим Парамоновым М.С. и обвиняемой Х., в ходе которой потерпевший Парамонов М.С. подтвердил свои ранее данные показания и указал на Х., что именно она приходила к нему в квартиру ДД.ММ.ГГГГ и похитила принадлежащее ему денежные средства в сумме ... рублей.

(т. 5 л.д. 201-206)

**Заявление Парамонова М.С.** от ДД.ММ.ГГГГ, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неизвестную ему женщину, которая ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 14 часов 00 минут незаконно проникнув в его .... 10 по ... г. Волгограда, тайно похитила принадлежащие ему денежные средства, причинив крупный ущерб.

(т. 3, л.д. 96)

**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ** по адресу: г. Волгоград, ..., с приложением фототаблицы, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления, указано, что в квартире порядок не нарушен, на месте преступления осталась часть непохищенных денежных средств, принадлежащих Парамонову М.С.

(т. 3, л.д. 97-101)

**Справка о предоставлении информации о размере пенсионных выплат Парамонову М. С.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляет ...

(т. 3 л.д. 152)

**Протокол предъявления лица для опознания по фотографии от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого потерпевший Парамонов М.С. опознал по фотографии Х. как девушку, которая приходила к нему ДД.ММ.ГГГГ в 14 часов 00 минут в его .... 10 по ... г. Волгограда, представилась медицинским работником, а когда он уснул, тайно похитила принадлежащие ему денежные средства в сумме ....

(т. 3, л.д. 211-213)

**Протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ, по месту жительства Х.,** по адресу: г. Волгоград, ... «а», ..., в ходе которого обнаружены и изъяты: два аппарата для дарсонвализации «Дарсонваль ДЕ-212КАРАТ», медицинский халат, фонендоскоп, две пары очков, измеритель артериального давления, медицинские маски, перчатки хирургические, 8 ампул раствора «Феназепам», две пластины «Феназепам», два шприца, биостимуляторы, два парика светлого цвета и ободок с челкой черного цвета, которые Х. использовала при совершении преступлений. Согласно постановлению Светлоярского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ производство данного обыска признано законным.

(т. 2 л.д. 19-20, 26)

**Копия договора найма жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ**, между Опариной Е.Н. и Х., где указано, что Х. берет в наем ... г. Волгограда на срок с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

(т. 2 л.д. 22-25)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого были осмотрены изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Х.: два аппарата для дарсонвализации «Дарсонваль ДЕ-212КАРАТ», медицинский халат, фонендоскоп, две пары очков, измеритель артериального давления, медицинские маски, перчатки

хирургические, 8 ампул раствора «Феназепам», две пластины «Феназепам», два шприца, биостимуляторы, два парика светлого цвета и ободок с челкой черного цвета, которые Х. использовала при совершении преступлений.

(т. 5 л.д. 51-55)

**Копия сопроводительного письма ОАО «Мегафон» с приложением детализации вызовов абонентского номера 937-081-89-99** за период времени с 06 по ДД.ММ.ГГГГ на электронном носителе в количестве 18 листов.

(т. 4, л.д. 52, 82-83)

**Протокол осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ**, где осмотрена детализация вызовов абонентского номера 937-081-89-99 за период времени с 06 по ДД.ММ.ГГГГ на электронном носителе в количестве 18 листов. В ходе осмотра установлено, что абонентский №..., которым пользовалась Х., был активирован ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13:15:43 до 14:02:32 по адресу: г. Волгоград, .... То есть в момент совершения хищения имущества Парамонова М.С., Х. находилась у ... г. Волгограда, а именно на месте совершения преступления. В ходе осмотра распечатаны листы детализации, информация сохранена на электронном носителе «CD диске».

(т. 4, л.д. 84-117)

**Протокол производства выемки от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого у потерпевшего Парамонова М.С. был изъят массажный аппарат «...документы которого были похищены из его квартиры ДД.ММ.ГГГГ.

(т. 5, л.д. 199-200)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого был осмотрен массажный аппарат «...» с участием свидетеля С. В ходе осмотра С. пояснила, что аналогичные массажные аппараты реализовывались компанией ..., в период времени, когда она там работала менеджером по продаже. Данные аппараты вышли в продажу в 2010-2011 году и реализовывались компанией... В указанный период также в компании ... работала Х., которая могла продавать данные аппараты пожилым людям на дому. Указанные массажные аппараты закупались их компанией у производителей. Примерная закупочная стоимость данного аппарата 490 рублей. Населению данный аппарат реализовывался по цене около .... Осматриваемый аппарат плохого качества и по этому, скорее всего не продавался в сетевых магазинах. При продаже аналогичных аппаратов заполнялся гарантийный талон и паспорт аппарата, где указывалась дата его реализации и фамилия продавца. В 2010 – 2011 году Х. работала в ... и ходила в паре с сотрудниками их компании по квартирам престарелых людей для реализации медицинского оборудования, в том числе и осматриваемого массажного аппарата. Х. могла работать в паре с одним из сотрудников ... то есть с мужчиной. Осматриваемый массажный аппарат «... реализовывался только их компанией ИП «Абакумов».

(т. 6, л.д. 54-58)

**Протокол очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ между потерпевшим Вавиловым М.И. и обвиняемой Х.**, в ходе которой потерпевший Вавилов М.И. подтвердил свои ранее данные показания и указал на Х., что именно она приходила к нему в квартиру ДД.ММ.ГГГГ вместе с неизвестной ему женщиной, представлялась врачом, одевала белый халат. Неизвестная ему женщина в присутствии Х. сделала ему два укола, а после того как он уснул, они похитили принадлежащие ему денежные средства в сумме ....

(т. 6 л.д. 26-32)

**Заявление Вавилова М.И. от ДД.ММ.ГГГГ**, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных ему двух женщин, которые ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 14 часов 00 минут до 16 часов 00 минут незаконно проникли в его .... 2 по ... г. Волгограда, откуда тайно похитили принадлежащие ему денежные средства на сумму ... рублей, причинив тем самым значительный ущерб.

(т. 1, л.д. 3)



**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ** по адресу: г. Волгоград, ..., с приложением фототаблицы, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления, что порядок в квартире не нарушен.

(т. 1, л.д. 6-13)

**Протокол №... медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от ДД.ММ.ГГГГ** в 20 часов 10 минут у Вавилова М. И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. В заключение которого установлен факт употребления препарата «флюнитразипама».

(т. 1 л.д. 23 )

**Ответ на запрос из Министерства здравоохранения Волгоградской области и инструкция по медицинскому применению препарата «Флунитразепам-ферей»**, согласно которым препарат «флунитразипам» зарегистрирован на территории Российской Федерации и согласно Государственному реестру лекарственных средств зарегистрирован как лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием Флунитразепам, который является снотворным средством.

(т. 1 л.д. 66-69)

**Справка о предоставлении информации о размере пенсионных выплат Вавилову М. И.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляет ...

(т. 1 л.д. 84)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ** с участием потерпевшего Вавилова М.И. и его представителей Городбиной Н.В. и Попиловой Л.В., в ходе которого были осмотрены изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Х.: два аппарата для дарсонвализации «Дарсонваль ДЕ-212КАРАТ», медицинский халат, фонендоскоп, две пары очков, измеритель артериального давления, медицинские маски, перчатки хирургические, 8 ампул раствора «Феназепам», две пластины «Феназепам», два шприца, биостимуляторы, два парика светлого цвета и ободок с челкой черного цвета, которые Х. использовала при совершении преступлений. Потерпевший Вавилов М.И., осмотрев данные предметы заявил, что при совершении преступления ДД.ММ.ГГГГ Х. и женщина, представившаяся медицинской сестрой, пользовались аналогичными медицинскими аппаратами с осматриваемыми, а именно таким же электронным тонометром для измерения давления, Х. одевала на себя такой же медицинский халат, которые осматриваются. На голове Х. при совершении преступления были волосы белого цвета, при осмотре париков по длине и цвету волос один из париков, а именно парик с белыми волосами похож на волосы у Х. при совершении на него разбойного нападения. Челка на ободке с волосами черного цвета очень похожа на челку, которая была у женщины, представившаяся медицинской сестрой, при совершении на него разбойного нападения.

(т. 6 л.д. 37-44)

**Копия сопроводительного письма ОАО «Мегафон» с приложением детализации вызовов абонентского номера №...** за период времени с 01 марта по ДД.ММ.ГГГГ на электронном носителе в количестве 305 листов.

(т. 4, л.д. 52, 82-83)

**Протокол осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ**, где осмотрена детализация вызовов абонентского номера №... за период времени с 01 марта по ДД.ММ.ГГГГ на электронном носителе в количестве 305 листов. В ходе осмотра установлено, что абонентский №..., которым пользовалась Х., был активирован ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13:51:40 до 16:34:46 по адресу: г. Волгоград, .... То есть в момент совершения разбойного нападения на Вавилова М.И., Х. находилась в непосредственной близости от ... г. Волгограда, а именно на месте совершения преступления. В ходе осмотра распечатаны листы детализации, информация сохранена на электронном носителе «CD диске».

(т. 4, л.д. 84-117)

**Протокол очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ** года между обвиняемой Х. и подозреваемой У., в ходе которой обвиняемая Х. подтвердила свои ранее данные показания и указала, что она, С., У. и УК.Б. совершили хищение имущества Бунина А.И. по предварительному сговору, действовали совместно и согласовано.

(т. 4 л.д. 144-146)

**Протокол очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ** между обвиняемой Х. и подозреваемым УК.Б., в ходе которой обвиняемая Х. подтвердила свои ранее данные показания и указала, что она, С., У. и УК.Б. совершили хищение имущества Бунина А.И. по предварительному сговору, действовали совместно и согласовано.

(т. 4 л.д. 147-148)

**Протокол очной ставки от ДД.ММ.ГГГГ** между обвиняемой С. и подозреваемым У.К.Б., в ходе которой обвиняемая С. подтвердила свои ранее данные показания и указала, что она, Х., У. и У. совершили хищение имущества Б. по предварительному сговору, действовали совместно и согласовано.

(т. 4 л.д. 231-233)

**Протокол проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которой обвиняемая С. подтвердила свои показания от ДД.ММ.ГГГГ, данные в качестве обвиняемой, и показала дом Бунина А.И., расположенный по адресу: Волгоградская область, ..., а так же пояснил как она совместно с Х., УКБ. и У., совершили хищение чужого имущества из данного домовладения.

(т. 6, л.д. 66-75)

**Протокол устного заявления Бунина А.И. от ДД.ММ.ГГГГ**, в котором он сообщил, что ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 11 часов к нему домой №... по ... Волгоградской области пришли две женщины, которые представились медицинскими работниками. После их ухода он обнаружил пропажу принадлежащих ему денежных средств. Причиненный ущерб является для него значительным.

(т. 1 л.д. 183)

**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ** по адресу: Волгоградская область ..., с приложением фототаблицы, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления, что порядок в квартире не нарушен. В ходе ОМП были обнаружены и изъяты прозрачный полимерный пакет с 49-ю купюрами «номиналом ... дублей банка приколов», два следа пальцев руки, перекопированных на два отрезка липкой ленты.

(т. 1, л.д. 184-191)

**Справка о предоставлении информации о размере пенсионных выплат Бунину А. И.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляет ....

(т. 1 л.д. 204)

**Заключение эксперта №... от ДД.ММ.ГГГГ**, согласно которому следы рук перекопированные на отрезки липкой ленты размером сторон 42x47 мм., 31x47 мм. Изъятые при осмотре ... в ..., пригодны для идентификации личности.

Данные следы рук оставлены не Буниным А.И., а оставлены другим лицом или лицами.

(т. 1 л.д. 214-220)

**Заключение эксперта №... от ДД.ММ.ГГГГ**, согласно которому след пальца руки перекопированный на отрезок липкой ленты размером сторон 31x47 мм., изъятый при осмотре ... в ..., оставлен указательным пальцем левой руки Х., след пальца руки перекопированный на отрезок липкой ленты размером сторон 42x47 мм., изъятый там же, оставлен безымянным пальцем левой руки Х.

(т. 2 л.д. 50-57)

**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого у Х. изъят автомобиль ВАЗ 2114 государственный регистрационный номер А 031 РЕ 134 регион, на котором Х. вместе с С., У. и УК.Б. прибыли к дому №... по ... в ..., а после

совершения хищения имущества Бунина А.И. скрылись с места совершения преступления.

(т. 2 л.д. 6-8)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого был осмотрен изъятый у Х. автомобиль ВАЗ 2114 государственный регистрационный номер А 031 РЕ 134 регион, на котором Х. вместе с С., У. и У. прибыли к дому №... по ... в ..., а после совершения хищения имущества Бунина А.И. скрылись с места совершения преступления. В ходе осмотра произведена фотосъемка, приобщена фототаблица.

(т. 2 л.д. 125-129)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ**, где осмотрен изъятый в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ их ...Волгоградской области прозрачный полимерный пакет с 49-ю купюрами «номиналом 1000 дублей банка приколов». Которые Х.подложила вместо похищенных денежных средств. В ходе осмотра произведена фотосъемка, к протоколу приобщена фототаблица.

(т. 5, л.д. 44-48)

**Протокол личного досмотра от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого у С. изъят мобильный телефон ...», которым она пользовалась в момент совершения преступления.

(т. 1 л.д. 126)

**Протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ** с участием обвиняемой С. и ее защитников, где осмотрен изъятый в ходе личного досмотра ДД.ММ.ГГГГ у С. мобильный телефон «...», которым она пользовалась в момент совершения преступления. В ходе осмотра установлено, что в записной книжке имеются номер абонента находящегося в пользовании Х. В ходе осмотра произведена фотосъемка, к протоколу осмотра приобщена фототаблица.

(т. 5, л.д. 183-189)

**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого осмотрена прилегающая местность к дому №..., а именно ...Волгоградской области. В ходе осмотра составлена схема и произведена панорамная и обзорная фотосъемка. К протоколу осмотра приобщена фототаблица и план-схема.

(т. 6 л.д. 12-17)

**Явка с повинной Х. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой она признается в совершенном совместно с Г. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Бунина А.И. из ... в ... Волгоградской области. При проникновении в домовладения Бунина А.И. они представлялись медицинскими работниками.

(т. 2 л.д. 2)

**Явка с повинной С. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой она признается в совершенном совместно с Х., Г. и УК.Б. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Бунина А.И. из ... в ... Волгоградской области. При проникновении в домовладения Бунина А.И. они представлялись медицинскими работниками.

(т. 2 л.д. 27)

**Явка с повинной Г. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой она признается в совершенном совместно с Х., С.и У. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Бунина А.И. из ... в ... Волгоградской области. При проникновении Х. и С. в домовладение, она и УКБ. наблюдали за данным домом с целью предупреждения их о возникновении опасности обнаружения преступных действий.

(т. 2 л.д. 102)

**Явка с повинной УК.Б. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой он признается в совершенном совместно с Х., С. и Г. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Бунина А.И. из ... в ... Волгоградской области. При проникновении Х. и С. в домовладение, он и Г. наблюдали за данным домом с целью предупреждения их о возникновении опасности обнаружения преступных действий.

(т. 9 л.д. 19)

**Заявление Шевченко И.Ф. от ДД.ММ.ГГГГ**, в котором он просит разыскать лиц которые ДД.ММ.ГГГГ, из его .... 47 по ... Волгоградской области, путем свободного доступа тайно похитили деньги в сумме ... рублей

(т. 2 л.д. 160)

**Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ** по адресу: Волгоградская область ..., с приложением фототаблицы, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления, что порядок в квартире не нарушен.

(т. 2, л.д. 161-170)

**Справка о предоставлении информации о размере пенсионных выплат Шевченко И. Ф.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляет ...

(т. 1 л.д. 204)

**Сопроводительное письмо из ОГИБДД МО МВД России «Котельниковский» Волгоградской области** с приложением карточки учета транспортных средств с выпиской, в которой указано, что автомобиль ..., государственный регистрационный знак №... регион, принадлежащий Х., ДД.ММ.ГГГГ в 10:16:14 был заснят камерой наружного наблюдения в ... на авто-дороге Волгоград-Сальск 153 км, из г. Волгограда. В автомашине находятся два человека.

(т. 2 л.д. 177-179)

**Протокол осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого была осмотрена карточка учета транспортных средств с выпиской, в которой указано, что автомобиль ..., государственный регистрационный знак №... регион, принадлежащий Х., ДД.ММ.ГГГГ в 10:16:14 был заснят камерой наружного наблюдения в ... на автодороге Волгоград-Сальск 153 км, из г. Волгограда. В ходе осмотра произведена фотосъемка, приобщена фототаблица.

(т. 2 л.д. 180-184)

**Протокол предъявления лица для опознания по фотографии от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого потерпевший Шевченко И.Ф. опознал по фотографии Х. как девушку, которая приходила к нему ДД.ММ.ГГГГ в его .... 47 по ... Волгоградской области вместе со второй девушкой, представилась социальным работником, а когда он уснул, тайно похитила принадлежащие ему денежные средства в сумме ... рублей.

(т. 3, л.д. 12-15)

**Протокол предъявления лица для опознания по фотографии от ДД.ММ.ГГГГ**, в ходе которого потерпевший Шевченко И.Ф. опознал по фотографии ГА.у как девушку, которая приходила к нему ДД.ММ.ГГГГ в его .... 47 по ... Волгоградской области вместе со второй девушкой, представилась социальным работником, а когда он уснул, тайно похитила принадлежащие ему денежные средства в сумме ... рублей.

(т. 3, л.д. 16-19)

**Явка с повинной Х. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой она признается в совершенном совместно с Г. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Шевченко И.Ф., денежных средств. К квартире Шевченко И.Ф., расположенной в ... Волгоградской области она и Г. прибыли на автомобиле ... принадлежащем ей.

(т. 2 л.д. 232)

**Явка с повинной Г. от ДД.ММ.ГГГГ**, в которой она признается в совершенном совместно с Х. преступлении ДД.ММ.ГГГГ, а именно в хищении имущества Шевченко И.Ф., денежных средств в сумме ... рублей. К квартире Шевченко И.Ф., расположенной в ... Волгоградской области она и Х. прибыли на автомобиле ... принадлежащем Х.

(т. 2 л.д. 228)

Все приведенные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ, имеют непосредственное

отношение к предъявленному Х., С., У. и УКБ. обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Оценивая приведенные показания подсудимых С., У. и УКБ., потерпевших Парамонова М.С., Бунина А.И., Шевченко И.Ф., Вавилова М.И., представителей потерпевшего Вавилова М.И. – Городбиной Н.В. и адвоката Попиловой Л.В., свидетелей Серединцевой Д.В., Архиповой В.В., Опариной Е.Н., Крутень О.О., Парамоновой Т.В.. суд находит их достоверными, они согласуются между собой, а также с исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, лишены оснований оговора подсудимых.

Отрицание Х. своей вины суд расценивает, как ее способ защиты в целях избежать уголовной ответственности.

Оценивая показания Х., не признавшей вину со ссылкой на оказание на нее психологического воздействия со стороны сотрудников полиции и отрицавшей факт добровольной дачи явок с повинной, суд признает за достоверные показания Х., данные ею в ходе предварительного следствия в качестве обвиняемой и оглашенные в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя в порядке п.1 ч.1 ст.276 УПК РФ.

При этом суд исходит из того, что данные показания Х. давались в присутствии защитника, о чем имеется его соответствующая подпись. Кроме того, данный протокол содержит подписи и самой Х., которая в судебном заседании не отрицала, что подписи принадлежат ей.

Вместе с тем, суд критически относится к данному заявлению подсудимой, поскольку это не нашло своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, так как показания Х., данные ею на предварительном следствии, кроме того, согласуются с исследованными в судебном заседании явками с повинной и иными письменными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания.

Таким образом, данных о том, что на Х. в ходе предварительного следствия оказывалось какое-либо давление, суду представлено не было. Утверждение об этом Х. суд находит голословным и не нашедшим своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Довод подсудимой С. об отсутствии в ее действиях квалифицирующего признака «незаконным проникновением в жилище», поскольку потерпевший добровольно впустил их в дом, является несостоятельным и противоречащим фактическим обстоятельствам дела.

По смыслу закона, под незаконным проникновением в жилище следует понимать противоправное тайное или открытое вторжение в жилище с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Оно может совершаться как с преодолением препятствий или сопротивления людей, так и без этого. При этом у виновного должно отсутствовать право проникать туда без ведома, разрешения или согласия собственника или иного владельца.

Как следует из материалов дела, умысел подсудимых Х. и С. возник до их прихода в дом потерпевшего и изначально был направлен на хищение у него денежных средств, а последний, впуская их в свой дом, не догадывался об истинных намерениях подсудимых.

Так, Х. и С. незаконно проникли в дом потерпевшего, введя его в заблуждение, представившись медицинскими работниками из поликлиники, похитили денежные средства, принадлежащие потерпевшему. При этом потерпевший ранее ни с Х., ни с С. не встречался, указанные лица в его доме не бывали и не договаривались с потерпевшим о встрече, они изначально ввели его в заблуждение относительно своих намерений. Такое проникновение подсудимыми в дом потерпевшего не может быть признано законным.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что совокупность исследованных в судебном заседании и приведенных выше доказательств в полном объеме подтверждают вину Х. в том, что она совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере; разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для

жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище; а также дважды совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. У. дважды совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. У. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

Таким образом, давая правовую оценку совершенных подсудимой преступлений, суд квалифицирует действия Х.:

- по п.п. «а,в» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения имущества у Парамонова М.С.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере; при этом с учетом крупного размера причиненного потерпевшему ущерба суд исключает из обвинения Х. квалифицирующий признак «Значительный ущерб» как излишне вмененный;

- по ч.3 ст.162 УК РФ (по эпизоду хищения у Вавилова М.И.), как совершение разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище;

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище;

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Шевченко И.Ф.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

Давая правовую оценку совершенных подсудимой преступлений, суд квалифицирует действия У.:

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище;

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Шевченко И.Ф.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

Давая правовую оценку совершенных подсудимой преступления, суд квалифицирует действия С.:

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище;

Давая правовую оценку совершенных подсудимым преступления, суд квалифицирует действия У.:

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), как совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному

сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище;

При определении вида и размера наказания подсудимой Х. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных подсудимой преступлений, одно из которых в соответствии с ч.5 ст.15 УК РФ относится к категории особо тяжких и три из которых в соответствии с ч.4 ст.15 УК РФ относятся к категории тяжких, данные о личности подсудимой, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Х., суд признает явки с повинной и наличие на иждивении малолетнего ребенка 2011 года рождения, что влечет применение положений ч.1 ст.62 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Х., предусмотренных ст.63 УК РФ, по делу не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимой Х., которая ранее не судима, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, характеризуются посредственно, суд считает, что исправление и перевоспитание Х. может быть достигнуто только в условиях изоляции ее от общества, поскольку назначение подсудимой любого иного наказания, в том числе и условного осуждения, не может обеспечить достижение целей исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений.

Поскольку применение ст.82 УК РФ – отсрочки отбывания реального наказания женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, является правом, а не обязанностью суда, суд не усматривает оснований для применения в отношении Х. положений ст.82 УК РФ, поскольку это не будет соответствовать целям назначения наказания согласно ст.43 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.313 УПК РФ при постановлении приговора суд должен решить вопрос о передаче ребенка Х. на попечение близких родственников, родственников или других лиц.

Учитывая наличие у Х. матери Х., которая проживает совместно с указанным ребенком, принимает участие в ее воспитании, и в настоящее время Х., ДД.ММ.ГГГГ, уже находится на попечении близкого родственника – бабушки, что следует из пояснений подсудимой Х. в судебном заседании, суд пришел к выводу, что процессуальное решение о передаче малолетнего ребенка Х. на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения, может быть принято судом по ходатайству заинтересованных лиц после провозглашения приговора.

Оснований для изменения категории преступлений, совершенных Х. в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкие, по делу не установлено.

При определении вида исправительного учреждения, суд учитывает требования п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, а именно, что Х. совершила одно преступление, относящееся к категории особо тяжких, и три преступления, относящихся к категории тяжких, в связи с чем считает необходимым назначить отбывать наказание Х. в исправительной колонии общего режима.

При этом суд считает возможным не назначать Х. дополнительные наказания в виде ограничения свободы и в виде штрафа, учитывая при этом также ее материальное положение.

При определении вида и размера наказания подсудимой У. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые в соответствии с ч.4 ст.15 УК РФ относятся к категории тяжких, данные о личности подсудимой, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой У., суд признает явки с повинной по эпизодам хищения у Бунина А.И. и Шевченко И.Ф., наличие на иждивении малолетних детей 2008 и 2014 года рождения, добровольное возмещение причиненного ущерба и морального вреда потерпевшим Бунину А.И. и Шевченко И.Ф. в полном объеме, что влечет применение ч.1 ст.62 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой У., предусмотренных ст.63 УК РФ, по делу не имеется.

Оснований для изменения категории преступлений, совершенных У. в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкие, по делу не установлено.

При этом суд считает возможным не назначать У. дополнительные наказания в виде ограничения свободы и в виде штрафа, учитывая при этом также ее материальное положение.

Вместе с тем, суд учитывает, что у У. на иждивении находятся малолетние дети 2008 и 2014 года рождения (сын от брака с УК.Б.), в связи с чем суд считает возможным при назначении наказания подсудимой У. применить отсрочку реального отбывания наказания на основании ч.1 ст.82 УК РФ, в соответствии с которой беременной женщине, а также женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

При определении вида и размера наказания подсудимой С. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч.4 ст.15 УК РФ относится к категории тяжких, данные о личности подсудимой, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой С., суд признает активное содействие раскрытию и расследованию уголовного дела, явку с повинной, добровольное возмещение причиненного ущерба и морального вреда потерпевшему Бунину А.И. в полном объеме, что влечет применение ч.1 ст.62 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой С., предусмотренных ст.63 УК РФ, по делу не имеется.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного С. в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкую, по делу не установлено.

При определении вида исправительного учреждения, суд учитывает требования п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, а именно, что С. совершила преступление, относящееся к категории тяжких, в связи с чем считает необходимым назначить отбывать наказание С. в исправительной колонии общего режима.

При этом суд считает возможным не назначать С. дополнительные наказания в виде ограничения свободы и в виде штрафа, учитывая при этом также ее материальное положение.

При определении вида и размера наказания подсудимому УК.Б. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч.4 ст.15 УК РФ относится к категории тяжких, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого УК.Б., суд признает явку с повинной, наличие на иждивении малолетнего ребенка, добровольное возмещение причиненного ущерба потерпевшему Бунину А.И. в полном объеме, что влечет применение ч.1 ст.62 УК РФ.



Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого У К.Б., предусмотренных ст.63 УК РФ, по делу не имеется.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного У К.Б. в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкую, по делу не установлено.

При определении вида исправительного учреждения, суд учитывает требования п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, а именно, что У К.Б. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, в связи с чем считает необходимым назначить отбывать наказание У К.Б. в исправительной колонии общего режима.

При этом суд считает возможным не назначать У К.Б. дополнительные наказания в виде ограничения свободы и в виде штрафа, учитывая при этом также его материальное положение.

Потерпевшим Парамоновым М.С. к Х. заявлен гражданский иск на сумму ... в счет возмещения материального ущерба и ... рублей в качестве компенсации морального вреда.

Потерпевшим Вавиловым М.И. к Х. заявлен гражданский иск на ... в счет возмещения материального ущерба и ... рублей в качестве компенсации морального вреда.

Подсудимая Х. исковые требования потерпевших, которые подтверждаются материалами уголовного дела в части имущественного ущерба, не признала.

Суд находит иск Парамонова М.С. законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению в соответствии со ст.1064 ГК РФ в части возмещения материального ущерба.

Что касается исковых требований потерпевшего Парамонова М.С. о взыскании компенсации морального вреда, то они не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Так как в судебном заседании установлено, что вред, причиненный потерпевшим Парамонову М.С. в результате преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.3 ст.158 УК РФ, связан с имущественными правами потерпевшего, то оснований, предусмотренных ст.151 ГК РФ для компенсации морального вреда, судом по делу не установлено.

При таких обстоятельствах исковые требования потерпевшего Парамонова М.С. о компенсации морального вреда не подлежат удовлетворению.

Таким образом, с Х. в пользу П. взысканию в качестве возмещения имущественного ущерба ... рублей.

Суд находит иск Вавилова М.И. законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению в соответствии со ст.1064 ГК РФ в части возмещения материального ущерба в размере ... рублей и частичному удовлетворению в части компенсации морального вреда в размере ... рублей с учетом причиненных нравственных страданий потерпевшему, требований разумности и справедливости, обстоятельств дела и имущественного положения подсудимой.

Кроме того, согласно ч.3 ст.42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

В силу разъяснений, данных в пункте 2 Определения Конституционного суда РФ №...-О от ДД.ММ.ГГГГ, по общему правилу, условия договора определяются по усмотрению сторон (пункт 4 статьи 421 ГК Российской Федерации). К их числу относятся и те условия, которыми устанавливаются размер и порядок оплаты услуг представителя. Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Из исследованных в судебном заседании материалов дела следует, что при рассмотрении уголовного дела в качестве представителя потерпевшего Вавилова М.И. принимал участие адвокат Попилина Л.В., что подтверждается ордером №... от ДД.ММ.ГГГГ, а также протоколами судебных заседаний от 05, 18, 21, 25 мая, 05, 15, 19 июня, 03, ДД.ММ.ГГГГ.

Факт оплаты услуг представителя потерпевшего Вавиловым М.И. подтверждается квитанциями серии КС №... от ДД.ММ.ГГГГ и серии КЕ №... от ДД.ММ.ГГГГ за оказание юридических услуг и представление интересов по уголовному делу в ходе предварительного следствия и в суд оплачено ... рублей.

Принимая во внимание, что расходы Вавилова М.И. связаны с оплатой услуг представителя в связи с оказанием ему квалифицированной юридической помощи, суд находит ходатайство потерпевшего подлежащим удовлетворению в полном объеме, поскольку размер понесенных затрат подтверждается материалами дела, и нормами УПК РФ не предусмотрено возможности снижения размера оплаченных сумм, в том числе на услуги представителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307 – 310 УПК РФ, суд

#### **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Х.** признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных:

- п.п. «а,в» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения имущества у Парамонова М.С.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) года 6 (шесть) месяцев без штрафа и ограничения свободы;

- ч.3 ст.162 УК РФ (по эпизоду хищения у Вавилова М.И.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет 6 (шесть) месяцев без штрафа и ограничения свободы.

- п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Шевченко И.Ф.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

- п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Х. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Х. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

**У,** признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных:

- п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

- п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Шевченко И.Ф.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить У. наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст. 82 УК РФ отсрочить назначенное У. наказание в виде лишения свободы до достижения ребенком – У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Меру пресечения У. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

**УК.Б.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного:

- п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

Меру пресечения в отношении У К.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Взять У К.Б. под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания У К.Б. исчислять с ДД.ММ.ГГГГ.

**С.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного:

- по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (по эпизоду хищения у Бунина А.И.), на основании которой назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц без штрафа и ограничения свободы.

Зачесть С. в срок отбытия наказания время ее задержания и содержания под стражей и домашним арестом в связи с данным уголовным делом – с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно.

В связи с фактическим отбытием срока наказания меру пресечения С. в виде домашнего ареста отменить.

Гражданский иск потерпевшего Парамонова М. С. к Х. удовлетворить частично.

Взыскать с Х. в счет возмещения материального ущерба, причиненного в результате преступления, в пользу Парамонова М. С. ..., в остальной части оставить без удовлетворения.

Гражданский иск потерпевшего Вавилова М. И. к Х. удовлетворить частично.

Взыскать с Х. в счет возмещения материального ущерба, причиненного в результате преступления, в пользу Вавилова М. И....

Взыскать с Х. в счет компенсации морального вреда, причиненного в результате преступления, в пользу Вавилова М. И. ..., в остальной части оставить без удовлетворения.

Взыскать с Х. в пользу Вавилова М. И. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя в размере ...

Вещественные доказательства по делу: два аппарата для дарсонвализации «Дарсонваль ДЕ-212КАРАТ», медицинский халат, фонендоскоп, две пары очков, измеритель артериального давления, медицинские маски, перчатки хирургические, 8 ампул раствора «Феназепам», две пластины «Феназепам», два шприца, биостимуляторы, два парика светлого цвета и ободок с челкой черного цвета, 49 купюр «номиналом ...дублей банка приколов» - уничтожить; мобильный телефон ...», принадлежащий С., передать по принадлежности; электронный носитель «... листы формы А-4, с информацией детализации вызовов абонентских номеров, хранить в материалах дела.

На автомобиль ... государственный регистрационный номер №... регион, принадлежащий Х., переданный на ответственное хранение в ОМВД России по ... Волгоградской области, обратить взыскание по удовлетворенным искам.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Центральный районный суд г.Волгограда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть им указано в апелляционной жалобе

**Председательствующий по делу  
судья (подпись) Д.В. Алтухов**